

XI TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ

CIUDAD DE LINARES

Супертурнир в Линаресе: тур за туром

22 февраля —15 марта 1993

ISSN 0869-5229

Индекс 71086

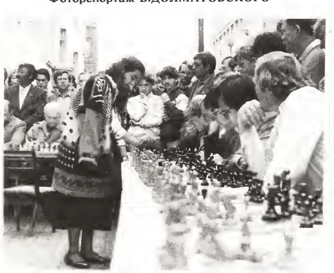
шахматная весна
В МОСКВЕ

Настали теплые дни,
и можно с удовольствием
поиграть в шахматы
на свежем воздухе,
совмещая приятное с полезным.
Когда вокруг молодая зелень –
грех не создать что-нибудь вечнозеленое!

Фоторепортаж Б.ДОЛМАТОВСКОГО



Парк «Измайлово» привлекает н мастеров.



Сразнться с самой Наной Иоселнанн – большая удача.



Под сенью вековых деревьев.

С такой крышей нн солнце, нн дождь нгре не помеха.



С «Фншером» подмышкой
сам черт не страшен.



коменц. 5 ?го рдуели Календ Ивановил.

Ежемесячный
научно-популярный
иллюстрированный
журнал
С 1931 по 1991 г. –
«Шахматы в СССР»

Учредители:
Российская
шахматная федерация
Международный
шахматный союз
Издательство
«Бета-Принт»

Мнения авторов не всегда совпадают с точкой зрения редакции

Наш адрес: Москва,
Гоголевский бульвар, 14
Для писем: 121019, Москва,
Г-19, а/я 10
Телефоны: 291-85-78,
291-87-70, 202-52-51
Телефаксы:
200-22-89, 200-52-41

Подп. к печати 12.05.93. Тираж 14 500 экз. Цена по подписке – 20 руб., в розницу – свободная цена.

Чеховский полиграфический комбинат Министерства печати и информации Российской Федерации. 142300, г. Чехов Московской области. Заказ 684.

Шахматный Вестник

«Организация и деятельность! — вот пароль и лозунг борца за будущее процветание шахмат в нашем отечестве»

Михаил Чигорин

«Шахматный вестник» №1, 1885

5 май 1993

В НОМЕРЕ:

ЗАЯВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Российская шахматная федерация, узнав о решении руководства ФИДЕ по дисквалификации чемпиона мира Гарри Каспарова (Россия) и претендента на это звание английского гроссмейстера Найджела Шорта, выражает сожаление по поводу случившегося. Вместе с тем Федерация понимает, что у ФИДЕ в соответствии с правилами о проведении матчей за мировую корону не было иной альтернативы.

Российская шахматная федерация подтверждает, что остается активным и, надеемся, полезным членом Международной шахматной федерации. Несмотря на то, что чемпион мира, объявляя о своем намерении играть матч с Н.Шортом вне рамок ФИДЕ, свои действия с нами не согласовывал, Федерация готова при изменении его позиции вместе с ФИДЕ приложить все усилия во имя шахмат для разрешения возникшего конфликта.

Настоящее заявление согласовано и поддерживается всеми российскими экс-чемпионами мира – М.Ботвинником, В.Смысловым, А.Карповым, а также всеми вице-президентами Российской шахматной федерации – гроссмейстером Ю.Разуваевым, мастерами А.Островским и Б.Хроповым.

Президент РШФ
мастер Е.А.БЕБЧУК

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА «ШАХМАТНЫЙ ВЕСТНИК»!

Наш индекс 71086. Во втором полугодии подписная цена одного номера журнала – 60 руб. (без стоимости доставки). А москвичей и тех, кто может получать журнал прямо в редакции, мы подписываем и сами – за наличный расчет! Переводы на подписку-93 не принимаются!

ВНИМАНИЕ! Для желающих приобрести номера за прошлый год (№№ 4 – 12) мы организуем рассылку по цене 60 руб. за номер для Российской Федерации и по 100 руб. для стран СНГ и Грузии. Для этого вышлите на наш адрес (121019, Москва, Г-19, а/я 10, Э.М.Овсищер) почтовый перевод с пометкой «Рассылка», обратным адресом и указанием, какие номера и сколько экземпляров вам нужно.

ВНИМАНИЮ жителей стран СНГ и Грузии, приславших переводы на книгу Р.Загайнова «Поражение»! В связи с удорожанием почтовых тарифов просим вас срочно дослать в редакцию еще по 140 рублей. Книга выйдет уже в июне!

ШАХМАТНЫЙ УИМБЛДОН



Провинциальный испанский городок Линарес постепенно приобрел у любителей шахмат такую же репутацию, как Уимблдон у теннисистов. Ежегодно в одно и то же время (февраль–март) здесь выясняют отношения сильнейшие гроссмейстеры мира. На сей раз турнир достиг 18-й категории ФИДЕ – очередной рекорд!

Знаменитый отель «Анибал» не увидел лишь претендента на мировую корону. Отсутствие Шорта можно объяснить его крайне неудачным выступлением в прошлогоднем турнире, а кроме того, он наверняка уже начал усиленно готовиться к предстоящему матчу с Каспаровым, стараясь накопить как можно больший потенциал.

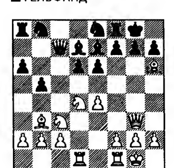
Чемпион же мира, напротив, снова ринулся в бой и повторил свой великолепный прошлогодний успех (те же 10,5 из 13, без поражений!), убедительно доказав, что на сегодняшний день равных ему нет. Каспаров играл с солидным запасом прочности и практически ни разу не был под угрозой проигрыша (о единственном исключении я еще упомяну).

Линарес еще раз подтвердил, что чемпион набирает форму в ходе турнира: во второй половине он играл значительно мощнее, чем в первой. Это было связано еще и с тем, что в начале соревнования Гарри перенес сильный грипп и не сразу восстановил нормальное физическое состояние. Наблюдая за игрой Каспарова, я обратил внимание на его великолепное чувство времени. Несколько раз он попадал в цейтноты, но действовал в них на редкость уверенно. Такое впечатление, что при недостатке времени чемпион концентрируется на позиции еще сильнее и точно ощущает, когда можно задуматься на несколько десятков секунд, а когда надо отвечать мгновенно. По крайней мере, в цейтноте Каспарова никому из его соперников улучшить свою позицию не удавалось.

Из творческих достижений победителя выделю те, что принесли ему наибольшее удовлетворение. Прежде всего это, конечно, красивый выигрыш черными у Карпова (№ 2). Эта партия лишний раз подтвердила, что бороться с Каспаровым в досконально изученных им староиндийских схемах, да еще когда он перехватывает инициативу, крайне тяжело.

С огромным напором играл чемпион и белыми, особенно в актуальных вариантах «сицилианки». Показательны партии с Гельфандом (№ 73) и Камским (№ 87).

□ КАСПАРОВ
■ ГЕЛЬФАНД

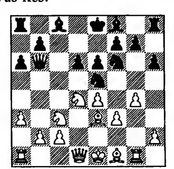


Примененная Гельфандом система защиты детально им разработана и обычно давала черным хорошую игру – как, кстати, и в более раннем поединке тех же соперников (Париж (бш) 1991). На сей раз Каспаров отказался от апробированной идеи позиционного давления в центре в пользу прямой атаки на короля.

13. Kf3! b4 14. Ke2 a5 15. Kf4 Kph8 16. Cg5 Kf6 17. Фh4 (белые фигуры нависли над неприятельским королем) **17...Cb5? 18.Kd4! Ce8.** Приходится: 18... C:f1? плохо из-за удара на e6. Теперь же позиция черных проиграна, так как они попросту потеряли два драгоценных темпа.

19. Kd:e6! fe 20. K:e6 Фa7 21. e5! de 22. K:f8 C:f8 23. C:f6 gf 24. Лd8 Kd7 25. Фg4, и черные сдались.

А Камский после **1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 a6 7. f3 Kbd7 8. g4 h6 9. Лg1** отважился на **9... Фb6!?** Идея принадлежит самому Каспарову! Столкнувшись с собственным изобретением, он серьезно задумался и нашел очень сильный план, ставящий всю игру соперника под сомнение, – **10. a3 Ke5.**



11. Cf2! Этот блестящий ход – вероятно, самое трудное решение в партии. Черные фигуры отбрасываются с активных позиций, а белые обретают отличное взаимодействие.

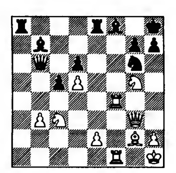
11... Фc7 12. f4 Kc4 (быть может, стоило предпочесть **12... Kc6**) **13. C:c4 Ф:c4 14. Фf3.** Перевес белых в развитии выглядит угрожающе, и Каспаров четко довел его до победы.

На полтора очка от победителя отстали экс-чемпион мира Анатолий Карпов и Висванатхан Ананд. Мне кажется, что высокий результат Карпова заслуживает особого уважения. Очки были набраны им в жесточайшей борьбе, причем он продемонстрировал характер, которому многие его более молодые коллеги могут только позавидо-

вать. Особенно впечатляют его упорство и цепкость в тяжелых позициях, которых у него было немало. Карпов сражался «до последнего патрона», и кто сможет измерить, какую цену он заплатил за свое «везение», когда соперники, измотанные героическим сопротивлением, «выпускали» его в выигранных позициях.

Фирменным дебютом Карпова можно считать новоиндийскую защиту, которую он прекрасно разыгрывает за оба цвета. В этом начале он одержал отличные победы над Белявским (№ 19) и Саловым (№ 9). Последняя выделяется симпатичной концовкой.

□ КАРПОВ
■ САЛОВ



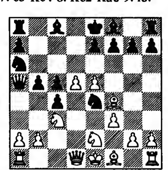
32. Kf7 Kpg8 33. Ф:g6! Черные сдались ввиду **33...hg 34. Лh4**, и от **35. Лh8х** защиты нет.

К числу творческих достижений экс-чемпиона мира относится и партия с Гельфандом (№ 40), где на протяжении ряда ходов его ладья находилась под ударом. Игра в этом поединке строилась на очень тонких стратегических нюансах, и в итоге Карпов лучше разобрался в заключительных осложнениях.

Очень хорошее впечатление оставил Ананд. Пожалуй, впервые в своей турнирной практике он продемонстрировал не только выдающийся талант, но и плоды серьезной домашней подготовки. Раньше он обычно лишь использовал последние новинки, ограничиваясь переработкой чужих идей, а на этом турнире показал, что и сам может успешно развивать теорию. Этот опыт оказался успешным, дал молодому индийцу мощный эмоциональный заряд и, возможно, подтолкнет его к продолжению исследовательской работы, без которой немыслимо полное раскрытие творческого потенциала шахматиста.

Два самых ярких примера – его победы белыми над Иванчуком (№ 18) и черными над Гельфандом (№ 34). Во второй из этих партий встретился популярный на турнире вариант **1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 c5 4. d5 Kf6 5. Kc3 b5 6. Cf4 Фа5**. Так играли и Широв с Крамником (№ 7), и Белявский с Анандом (№ 16) и Камским (№ 37).

7. e5 Ke4 8. Ke2 Ka6 9. f3.



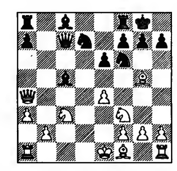
9... Kb4! 10. fe Kd3 11. Kpd2 g6!! Игра черных производит сильное впечатление. Взаимодействие белых фигур настолько нарушено, что даже столь неторопливому маневру трудно что-то противопоставить.

12. b3 Cg7 13. bc K:f4 14. K:f4 C:e5 15. Ke2 b4. По существу борьба закончена, и в дальнейшем черные с легкостью победили. Если для Ананда эта партия стала своеобразным допингом, то на Гельфанда она подействовала удручающе...

Единственное, в чем можно упрекнуть Ананда, так это в том, что после поражения в девятом туре от Каспарова (№ 61) он стал играть излишне осторожно, по существу, отказавшись от попыток продолжить гонку.

Четвертое место досталось Алексею Широву. Нужно сказать, что после прошлогоднего вступления молодого гроссмейстера в «клуб семисотников» его турнирные успехи постепенно снизились, что отразилось, естественно, и на рейтинге. К своему первому выступлению в Линаресе Алексей отнесся очень серьезно и играл с полной самоотдачей. Большинство партий рижанина протекало в сложной тактической борьбе, где проявлялось его несомненное дарование. И хотя он провел турнир не совсем ровно, в итоге добился бесспорного успеха. Вот реализация одной из его красивых тактических идей:

□ БАРЕЕВ
■ ШИРОВ



13... C:f2! 14. Kp:f2 Kc5. Невозможно поверить, что при таком выборе полей для отступления у белого ферзя не найдется ни одного приемлемого. Тем не менее это так – материальные потери для белых неизбежны.

15. Фd4 Kg4 16. Kpg1 Kb3 17. Kb5 Фb8 18. Фd6 K:a1. Позиция черных выиграна, однако техническая часть была проведена Шировым с большими погрешностями, и победа в этой партии досталась ему после ряда приключений (№ 13).

Отдельного упоминания заслуживает поединок Ананд – Широв (№ 43). В тактических осложнениях острейшей «сицилианки» рижанин полностью переиграл соперника. Особенно сенсационно выглядели показания часов после 32-го хода: у Ананда оставалось всего минут пять, а на часах соперника не прошло и часа... «Я впервые оказался в такой ситуации, – сказал индиец после партии, – и лишь теперь смог понять, насколько это неприятно». Одинокий белый ферзь выглядел совершенно беспомощным против ладьи и двух слонов черных. И здесь вновь, когда до победы было уже рукой подать, реализация перевеса оказалась не на высоте, и белым просто чудом удалось спастись.

Весьма напористо играл Алексей и на финише турнира. Поединок с ним потребовал огромного напряжения от Каспарова, но чемпион защищался очень уверенно, и партия закончилась вничью (№ 81). В общем партии Широва проходили действительно интересно, под «напряжением 440 вольт», что хотя и вызывало немало ошибок, но доставляло немало удовольствия зрителям.

Пятое место самого молодого участника 17-летнего Владимира Крамника доказало, что он по праву ворвался на шахматный Олимп. Он играл очень солидно, с запасом прочности и вполне мог показать еще более высокий результат, так как упустил целый ряд хороших возможностей. Поражение в первом туре от Широва, где у россиянина была по ходу дела лишняя ладья, ничьи в позициях с огромным перевесом против Карпова, Тиммана, Юсупова... Словом, Владимир продемонстрировал настоящий экстра-класс, какой в столь юном возрасте встречался лишь у будущих чемпионов мира.

В следующей партии он склонил чашу весов на свою сторону с помощью жертвы ферзя.

□ ИВАНЧУК
■ КРАМНИК



22... Ф:с3! 23. bc Ca3 24. Kpd2 Kd5 25. Ле4 Л:с3 26. Лg4 0–0. Несмотря на сильный обоюдный цейтнот, Крамник развивает инициативу весьма уверенно. Постепенно все черные фигуры включаются в атаку.

27. Ф:h4 Лfc8 28. Kd4 Cb4 29. Kpe2 Cb5 30. K:b5 Л:с2 31. Kpf3 ab 32. Л:b4 K:b4 33. Ф:b4 Л8с3, и белые сдались (№ 39).

На пятидесятипроцентном рубеже финишировали Салов и Иванчук.

Для Василия Иванчука турнир начался просто катастрофически – три поражения при трех ничьих. Игра на старте совсем не шла. К чести львовянина, он смог собраться и сыграть ряд хороших партий, продемонстрировав попутно и интересные дебютные идеи. Так, его новинка, примененная против Бареева в русской партии, ставит под сомнение апробированный теоретический вариант (№ 53). Хорошо вел он и партию против Камского (№ 76), однако во втором цейтноте перечеркнул все предыдущие усилия. Турнир показал, насколько сильный характер у Василия: мало кто сумел бы переломить судьбу после такого начала.

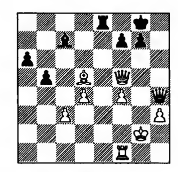
Неплохо выступил «хозяин поля» Валерий Салов (живущий в Линаресе последние полтора года). Он явно улучшил физические кондиции – теперь сил ему хватало на всей дистанции.

Турнирная судьба Александра Белявского сложилась по прошлогоднему сценарию. Вновь отличный старт: после пяти туров, одержав три победы, он делил лидерство с Каспаровым и Анандом, причем последнего одолел в личной встрече. И снова, бескомпромиссно сражаясь в каждой партии, не выдержал взятый темп, постепенно сдал лидирующие позиции и откатился во вторую половину турнирной таблицы.

Также недолго был на гребне турнирной волны Гата Камский. После победы над Белявским в шестом туре (№ 37) он заменил его в группе лидеров. Но затем фортуна отвернулась от чемпиона США и он потерпел четыре поражения подряд. То, что Гата был не в лучшей форме, показывает и не замеченная им тактическая возможность в партии с Бареевым.



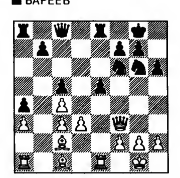
□ КАМСКИЙ
■ БАРЕЕВ



В ответ на неосторожный ход черных **31... Фе7?** Гата упустил шанс немедленно закончить борьбу: **32. Ле1!** и на единственное **32... Фf8 – 33. Ф:f7! Ф:f7 34. Л:e8.** После **32. Лf3** партия вскоре закончилась вничью (№ 20).

Евгения Бареева весь турнир преследовали тактические просмотры (что подтверждается и предыдущим примером). Это существенно уменьшило его итоговый очковый баланс. В пятом туре, встречаясь с чемпионом мира, Евгений получил худшую позицию, но затем смог провести интересный маневр.

□ КАСПАРОВ
■ БАРЕЕВ



21... Kh4 22. Фg3 g5! Этот выпад от своего короля Каспаров недооценил. Теперь инициатива переходит к черным.

23. d4 Kf5 24. Фh3 e4! (тесновато становится белому ферзю) **25. f3.** Критический момент. После естественного **25... cd 26. fe Фс5!** перед белыми стояла бы масса сложных проблем. Бареев же предпочел тактический путь – **25... ef?**, но после **26. Л:е8 Ф:е8 27. C:g5!** потерял преимущество и в цейтнотной перепалке потерпел быстрое фиаско.

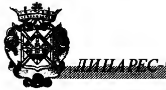
27... hg 28. Ф:f5 Фе3 29. Kph1 fg 30. Kp:g2 Фе2 31. Kpg1 Kg4 32. Фh7 Kpf8 33. Лf1 f6 34. Cg6. Черные сдались (№ 31).

Так Бареев упустил шанс отличиться – ведь Каспаров белыми в турнирах проиграл всего одну партию (Ананду в Реджо-Эмилии, 1991/92) за последние 10 лет (!). Несмотря на столь явные проявления плохой формы, две победы Евгения – над Белявским (№ 75) и Любоевичем – оставляют хорошее впечатление.

№1 Ферзевый гамбит

D32 □ БАРЕЕВ
■ ЛЮБОЕВИЧ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd cd (сюрприз: насколько известно, гамбит Шара-Геннига у Любоевича в последнее время не встречался) **5. Фа4 b5!?** Любопытная новинка в, казалось бы, в затертом до дыр варианте, где обязательным считалось **5... Cd7 6. Ф:d4 ed.** Например: **7. Ф:d5 Kc6 8. e3** (**8. Kf3**, Мейстер – Писков, «Лесные поляны» 1992, «ШВ» №12/107) **8... Kf6 9. Фb3 Cc5 10. Kf3 0–0 11. Ce2 Ce6 12. Фа4 Фс7**

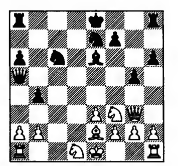


13. 0–0 Лad8 14. Cd2 Kg4 15. Лfd1 Cd6 16. g3 Фe7 17. Ce1 с перевесом белых (Карпов – Гектор, Ханинге 1990).

6. Ф:d4 Kc6 7. Фd2 ed 8. Ф:d5 Cd7 (возникла известная в теории позиция, но в несколько измененном виде: пешка b7 перешла на b5) **9. Фe4.** Возможно, больше обещает 9. Cg5 (но не 9. K:b5?! Kf6 10. Kd6 C:d6 11. Ф:d6 Фb6 с инициативой у черных) 9... Kf6 10. Фd2, поскольку основной план черных при пешке на b7 связан с длинной рокировкой, а здесь это кажется слишком рискованным.

9... Ce7 10. Cg5 h6 11. C:e7 Kg:e7 12. e3. С разменом чернопольных слонов позиция упростилась, но благодаря лучшему развитию у черных вполне достаточная компенсация за пешку.

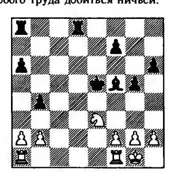
12... Cf5 13. Фf4 a6 14. Kf3 g5!? («симметричный» фланговый выпад) **15. Фg3 Фa5** (если сразу 15... Ce6, то 15. Лd1 Фa5 16. Ke5, отражая непосредственные угрозы) **16.Ce2 b4 17. Kd1 Ce6!**



Становятся видны достижения черных. Белый конь отброшен на малопривлекательную позицию, а теперь создана и угроза поимки ферзя.

18. Kd4 (вынужденно) **18... K:d4 19. ed Kf5 20. Фe5 Ф:e5 21. de Kpe7** (теперь лишняя пешка на e5 должна вскоре погибнуть) **22. Cd3!** Единственный способ эффективно решить главную проблему белых – ввести в игру коня.

22... Лhd8 23. C:f5 C:f5 24. Ke3 Kpe6 25. 0–0 Kp:e5? Серьезная ошибка, приводящая черных к поражению. Любоевич поторопился восстановить материальное равновесие. После правильного 25... Лac8! (неудачно 25... Лd2 из-за 26. Лac1!) 26. Лac1 Cd3 черные должны были без особого труда добиться ничьей.



26. f4! Несмотря на многочисленные размены, в позиции преобладают миттельшпильные идеи, и неосмотрительный рывок черного короля в центр доски наказуем!

26...gf 27.Kc4 Kpf6 28. Л:f4 Kpg5 29. Лaf1 Cd3 30. h4 Kph5 31. Л1f3 f5? Отказываясь от 31...C:c4 32.Л:c4. Четырехладейный эндшпиль без пешки с плохим королем выглядит действительно безрадостным, но все же это было лучшим шансом на спасение, так как с подключением к атаке коня угрозы белых становятся неотразимыми.

32. Ke5 Ce4 33. Kph2! Лg8 (33... C:f3 34. Л:f5 Kph4 35. g3x) **34. Kph3!** (капкан, в который попал черный король, окончательно захлопывается) **34...C:f3** (или 34... Лaf8 35. Л:e4 fe 36. Л:f8 Л:f8 37. g4x) **35. Л:f5 Лg5 36. hg.** Черные сдались (36...Ce4 37. g4x; 36... Ce2 37. g6x).

Очень трудно складывалась игра у Артура Юсупова. Раз за разом он оказывался прижатым к канатам и вынужден был держать оборону. Если бы не его упорство в защите, то результат мог бы стать еще печальней. В нескольких партиях он пережил совершенно невероятные цейтноты (порядка одной минуты на двадцать ходов), однако действовал на флажке с потрясающим самообладанием и в итоге спас несколько тяжелых позиций – например, с Каспаровым (№ 22) и Шировым (№ 88).

Поначалу неплохо сражался Ян Тимман. Но напряженную борьбу он выдерживал с трудом, чувствовалась какая-то общая усталость, а к концу турнира игра у него совсем расклеилась.

Бориса Гельфанда в Линаресе постигла самая большая неудача последних лет. В первых четырех турах он играл с напором, в двух партиях не реализовал лишнюю пешку, еще в одной – позиционное преимущество. А затем сработало футбольное правило: не забиваешь сам, упускаешь голевые моменты – жди гола в свои ворота. И, начиная с уже упомянутой партии с Анандом, он потерпел четыре поражения подряд. И хотя потом в один момент он собрался и одержал две победы кряду, все же в целом это выступление оказалось для него очень несчастливым.

Замкнул турнирную таблицу Любомир Любоевич. Этот югославский шахматист, живущий сейчас в Линаресе, имеет репутацию ярко выраженного тактика. На этот раз его излюбленное оружие дало сбой. Особенно подводила его игра в цейтнотах, где он переставал контролировать ситуацию на доске. И все же без его эмоциональности, готовности обсуждать любую позицию на любом языке турнир много бы потерял – мне кажется, его присутствие создает особый колорит. К сожалению, в будущем году Любоевич скорее всего играть не будет (его заменит Мигель Ильескас).

И наконец, нельзя не вспомнить о бессменном организаторе турнира Луисе Рентеро. Он делал все, чтобы поддерживать в участниках боевой дух, применяя и материальные стимулы. На следующий год он задумал омолодить турнир и в числе приглашенных будут Юдит Полгар, Майкл Адамс, возможно и Жоэль Лотье или Йероен Пикет. И хотя гроссмейстеры разделяют не все его взгляды, любители шахмат должны быть благодарны Рентеро за усилия по развитию шахматного искусства.

Сергей ЯНОВСКИЙ,
международный мастер
Линарес – Москва

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ
(цифры обозначают номера партий)

НА ТУРНИРЕ в Линаресе Гарри Каспаров эффектно разгромил Анатолия Карпова в их 162-м (!) поединке за шахматной доской. Счет личных встреч «вечных» соперников стал +26–20–116 (+21–19–104 в матчах и +5–1–12 в турнирах) в пользу чемпиона мира.

«Эта победа над Карповым знаменательна для меня, во-первых, тем, что впервые после 24-й партии нашего с ним матча за мировую корону в 1985 году (когда я стал чемпионом) мне удалось выиграть черными, – заявил Каспаров. – Во-вторых, партия получилась настолько привлекательной, что как бы послужила отличным подарком Роберту Фишеру, которому 9 марта исполнилось 50 лет».

Подарок Роберту Фишеру

№2 Староиндийская защита

E86 □ КАРПОВ
■ КАСПАРОВ

10-й тур, 9 марта

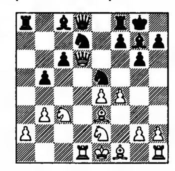
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0–0 6. Ce3 e5 7. Kge2 (**7. d5** – см. партию Карпов – Каспаров, Реджо-Эмилия 1991/92, «ШВ» №1, 1992) **7… c6 8. Фd2 Kbd7 9. Лd1.** Творческому кредо Карпова в принципе чужд ход 9. 0–0–0, который, кстати, встретился на турнире в партиях Крамник – Каспаров (№ 24) и Белявский – Каспаров (№ 52). А 9. d5 экс-чемпион мира испытал двумя турами ранее против Камского (№ 57).

9… a6 10. de K:e5!? Интересная новинка. По сценарию белых продолжалась бы игра в случае **10… de 11.c5 Ke8** (**11…Фe7 12. Фd6**) **12. Kc1 Фe7 13. Kb3 Крh8 14. Cc4 f5 15. 0–0** (Гавриков – Барберо, Берн 1991).

11. b3 b5 12. cb?! «По словам Ананда, с этого момента Карпов делает неверно всё. Во-первых, ошибочно вскрытие линии «а» для ладьи a8. Белые могли подвергнуть каспаровскую новинку критическому испытанию путем **12. c5**» («Schach Magazin-64»). Но на это могло последовать **12… d5!**, например: **13. Cg5** (**13. a3 a5**; к выгоде черных **13. ed b4! 14. Ka4 K:d5 15.Cg5 Kd3! 16. Ф:d3 Ф:g5**) **13… h6 14.C:f6** (**14. C:h6 K:e4!**) **14… Ф:f6 15. ed** (опасно **15. f4 Фh4 16. Kg3 Kg4 17. ed Лe8**) **15… Фh4 16. Kg3 b4 17. Ke4 cd 18. Ф:d5 Ce6** с превосходной игрой за пешку.

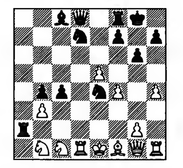
12… ab 13. Ф:d6 Kfd7. От обилия возможностей, которыми располагают теперь белые, буквально разбегаются глаза. Неслучайно Карпов быстро попадает в цейтнот.

14. f4?! Казалось бы, надежнее **14. Kd4** (чтобы закончить развитие путем Cf1–e2 и 0–0), но на это неприятно **14… Лa6!** с угрозой c6–c5. Если же **14. h4**, то просто **14… Фa5**. А в случае **14. Фd2 b4 15. Ka4 Kc4 16. bc Л:a4** у черных также опасная инициатива. Но ход в партии только раскрывает белого короля.



14… b4! 15. Kb1 (**15.Ф:b4 c5!**; в пользу черных и **15. Ka4 Л:a4 16. ba Kc4**) **15…Kg4 16. Cd4 C:d4 17. Ф:d4.** На **17. K:d4** Каспаров собирался играть **17… Л:a2**, и если **18. K:c6**, то **18…Фh4 19. g3 K:h2!!** (грозит и **20… Kf3x**, и **20… Ф:g3**) **20. Фd3 Фf6 21. Лc1** (**21. K:b4 Ke5!!**) **21… K:f1 22. Л:f1 Ca6 23. Ф:d7 Фb2!–+**.

17… Л:a2 18. h3 c5! (этот контрудар и последующий марш пешки «c» Карпов, видимо, недооценил) **19. Фg1 Kgf6 20. e5** (**20. Kd2!?**) **20… Ke4 21. h4 c4! 22. Kc1.** Картинное положение!



22…c3!! (игнорируя угрозу ладье) **23. K:a2 c2 24. Фd4.** На **24. Лc1** было запланировано **24…K:e5! 25.Л:c2 Cg4! 26. Kd2 Фd3!!** (например, **27. K:e4 Ф:e4 28. Лe2 C:e2 29. C:e2 Лa8–+**).

24… cdФ. Комментарий из немецкого журнала «Schach Magazin-64»: «Наш сотрудник Висванатхан Ананд сообщает о небольшой «юмористической вставке», которая, видимо, представлялась Карпову серьезной. Он сыграл… 25.Ф:e4???? Простите, как?! Разве шахматные правила перестали действовать?

По поводу обстоятельств: у Каспарова времени на обдумывание было вдоволь, а Карпов находился в жутком цейтноте. Каспаров побил своей пешкой ладью d1 и хотел поставить ферзя, но такового не было под рукой. Он (за свое время!) позвал судью и потребовал, чтобы ему дали ферзя. Тот, видимо, попутно думал о чем-то своем и принес белого ферзя. Тогда терпение Каспарова лопнуло; указав на черную пешку d1, он сказал: «Это – ферзь!» и пустил часы Карпова. Карпов, на висящем флажке, мгновенно ответил 25. Ф:e4. «Ты что, тебе же шах», – отреагировал Каспаров. «Откуда, если на d1 пешка», – возразил Карпов. Позвали судью, и Карпов потребовал, чтобы ему согласно правилам добавили время.

(Это не так уж часто применяемое правило имеет целью предотвратить такую неспортивную ситуацию: у играющего А цейтнот, а его соперник Б намеренно делает невозможные ходы и пускает часы А, в результате чего остаток времени у того уменьшается. Многократно пользуясь этим приемом, можно добиться падения флажка у противника. Во избежание этого за каждый невозможный ход, сделанный Б, игрок А получает дополнительное время, обычно минуту. Если Б продолжает делать невозможные ходы, он помогает А справиться с цейтнотом. Поэтому преднамеренно неправильные ходы не пойдут на пользу их «творцу».)

Каспаров мог бы возразить, что он сделал не невозможный, а в самом крайнем случае незавершенный ход, к тому же не по своей вине (черного ферзя не нашлось), но он был настроен добродушно (в подобном выигрышном положении это неудивительно) и принял требование Карпова. Тем временем черный ферзь был наконец доставлен и водружен на d1. Карпов получил две минуты дополнительно (хотя и после этого остался в цейтноте: всего 3 минуты на 15 ходов!)…»

25. Кр:d1. Далее последовало **25… Kdc5 26. Ф:d8 Л:d8 27. Крc2 Kf2**, и в этой безнадежной позиции Карпов просрочил время.



За туром тур

22.02–15.03.1993		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Очки	Место
1.	Г.КАСПАРОВ	&	1	1	=	=	=	=	=	1	1	1	=	1	1	10	1
2.	В.АНАНД	0	&	=	=	=	1	=	0	1	1	1	=	1	1	8,5	2–3
3.	А.КАРПОВ	0	=	&	=	=	=	1	1	=	1	0	1	1	1	8,5	2–3
4.	А.ШИРОВ	=	=	=	&	1	=	0	0	1	1	=	=	1	1	8	4
5.	В.КРАМНИК	=	=	=	0	&	1	0	1	=	1	=	=	1	=	7,5	5
6.	В.ИВАНЧУК	=	0	=	=	0	&	1	0	1	0	1	=	1	=	6,5	6–7
7.	В.САЛОВ	=	=	0	1	1	0	&	=	1	=	=	=	=	0	6,5	6–7
8.	А.БЕЛЯВСКИЙ	=	1	0	1	0	1	=	&	0	0	1	=	=	0	6	8
9.	Е.БАРЕЕВ	0	0	=	0	=	0	0	1	&	=	1	=	=	1	5,5	9–10
10.	Г.КАМСКИЙ	0	0	0	0	0	1	=	1	=	&	1	1	0	=	5,5	9–10
11.	Я.ТИММАН	0	0	1	=	=	0	=	0	0	0	&	1	=	1	5	11–12
12.	А.ЮСУПОВ	=	=	0	=	=	=	=	=	=	0	0	&	=	=	5	11–12
13.	Б.ГЕЛЬФАНД	0	0	0	0	0	0	=	=	=	1	=	=	&	1	4,5	13
14.	В.ЛЮБОЕВИЧ	0	0	0	0	=	=	1	1	0	=	0	=	0	&	4	14

Похоже, благодаря неуемной знергии Луиса Рентеро шахматная слава отеля «Анибал» в Линаресе скоро затмит былую известность парижского кафе «Режанс». В нынешнем году категория турнира «всех звезд» стала уже 18-й, а средний рейтинг достиг отметки 2676,8. Вспомним, что такую же категорию имел и московский турнир гроссмейстеров в честь 100-летия со дня рождения А.Алехина, но он проводился при восьми участниках. Кстати, все они играли и в Линаресе.

Новичками Линареса-93 были Широв и Крамник. Дебют самых молодых и самых высокорослых (оба под два метра) «гроссов» оказался весьма успешным, и, хотя тон задавали не они, прописка в зтих турнирах им обеспечена надолго.

Обратимся к итогам. Победа чемпиона мира – всегда результат «ожидаемый», но... За день до старта Каспарова поразил коварный грипп – в зтот момент помимо самого высокого «Эло» он имел и самую высокую температуру (38,3 градуса). Однако в ходе турнира ему удалось и снизить температуру, и повысить и без того заоблачный рейтинг!

Заслуживают быть особо отмеченными результаты Карпова и Ананда. Каждый из них одержал по 6 побед, хотя и проиграли они по две партии. Решающими оказались поражения от чемпиона мира (у которого в итоге, как и в прошлом году, 7 побед при 6 ничьих). Для зкс-чемпиона мира зто очередное подтверждение класса, для Ананда – укрепление позиций лидера среди самых молодых.

На зтом фоне огорчают неудачи Иванчука и особенно Гельфанда.

Львовянин, видимо, еще не отошел после матчевых неудач и никак не может обрести былую форму. Правда, после провала на старте (три ничьи и три поражения) он несколько поправил свои дела на второй половине дистанции... Но ведь в этих турнирах он дважды был первым, а в прошлом году разделил 2–3-е места!

Казалось, что успех Гельфанда в Москве делает его фаворитом и в Линаресе, но дело кончилось провалом: предпоследнее место при шести поражениях, причем четыре из них – подряд (то есть и белыми, и черными). Точный диагноз случившемуся может поставить только сам минский гроссмейстер.

Традиционно большие претензии Камского на высокий результат столь же традиционно... не оправдались: он набрал даже на пол-очка меньше ожидаемого по его рейтингу результата. Неудачно выступил и финалист матчей претендентов Тимман, призер Линареса-92. Он начал турнир с победы над Карповым, но затем как-то сник и проигрывал даже перспективные позиции.

Итак, 11-й супертурнир в Линаресе стал достоянием истории. На очереди 12-й. Его контуры уже известны: вновь получили приглашение сильнейшие и наиболее боевые участники. Как всегда, планируется и частичное обновление состава.

Владимир ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр
Линарес – Москва

ПЕРВЫЙ ТУР

№3

D47 □ ГЕЛЬФАНД
■ БАРЕЕВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. e3 e6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. Cc4 b5 8. Cd3 Cb7 9. a3 (9. 0–0 a6 10. e4 c5 11. d5 c4 12. Cc2 e5 13. Фe2 Cd6 14. Cg5 0–0 15. Kh4 Ce7 16. Kf5 Kd5 с неясной игрой, Гельфанд – Камский, Линарес 1991) **9... b4.** К выгоде белых 9... a6 10. b4 a5 11. Лb1 ab 12. ab Kd5 13. Kd5 ed 14. 0–0 Cd6 15. Фc2 h6 16. Kd2 0–0 17. e4 (Гельфанд – Тукмаков, Тилбург 1992).

10. Ke4 Ke4 (10... a5, Карпов – Ананд, мемориал Алехина, Москва 1992 – «ШВ» №11/47) **11. Ce4 Фc7** (11... Ce7?!, Харлов – Гектор, Стокгольм 1992/93 – «ШВ» №2/129; 11... Фb6, Сорокин – Дорошкевич, «Лесные поляны» 1992 – «ШВ» №12/112) **12. 0–0 ba 13. ba Cd6 14. Лb1 0–0 15. Фc2 h6 16. Cd2 Лab8 17. Cb4 c5!= 18. dc Ce4 19. Фe4 Kc5 20. Фg4 Kd3 21. Cd6 Фd6 22. Фa4 Фc5 23. Kd4 Лfc8 24. Лb8 Лb8 25. h3 a5 26. Kc6 Лc8 27. Ka5 Лa8 28. Фe4 Фa5 29. Фd3 Фa3 1/2**

№4

D36 □ БЕЛЯВСКИЙ
■ ИВАНЧУК

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Kbd7 5. cd ed 6. Cg5 Ce7 7. e3 c6 8. Фc2 0–0 9. Cd3 Лe8 10. h3 Kf8 11. Cf4 Ce6 12.0–0 K6d7. В партии Эйнгорн – Соффер (Берлин 1990) было 12...Cd6 13. Ke5 Kh5 (13...Фc7; 13... Лc8!?) 14. Ch2 f6 15. Kf3 (неясно !5. Ce2 g6 16. Ch5 fe 17. dc Ce5 18. Ce5 Cf5 19. e4 Ce4 20. Ke4 Лe5, В.Эйнгорн) 15... g6 16. Лab1 Ch2 17. Kh2 Kg7 18. b4 с несколько лучшими шансами у белых.

13. Лab1 Kb6 14. b4 Cd6 15. Cd6 Фd6 16. a4 a6 17. Kd2 Лe7 18. Kb3 Лc7 19. Kc5 (у белых небольшое преимущество) **19... Kbd7 20. f4 f6 21. f5 Cf7 22. Фf2 a5 23. Kd7 Лd7 24. ba Лa5 25. Лb6 Фa3 26. Лfb1 Лa8 27. Л6b3 Фe7 28. Фf4 Лe8 29. Kpf2 g5 30. Фf3 h5?** (30...Фd6) **31. a5 h4 32. Ka4 Фd8 33. Kc5 Лde7 34. Kb7 Фc7 35. Cf1 Kpg7 36. Kpg1 Kph6 37. a6 Ch5 38. Фf2 Kd7 39. Лc1 1–0**

№5

C18 □ КАМСКИЙ
■ ЮСУПОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 Cc3 6. bc c5 7. Фg4 0–0 8. Cd3

Kbc6 9. Фh5 Kg6 10. Kf3 Фc7 11. Ce3. Другие пути: 11. 0–0 c4 12. Ce2 f6 13. ef Лf6 14. Cd1 Cd7 15. Лe1 Лaf8 16. Лb1 h6 с чуть лучшей игрой у черных (Камский – Юсупов, Белград 1991) и 11. Kg5!? h6 12. Kf7 Фf7 13. Фg6 Фg6 14. Cg6 cd 15. cd Kd4 16. Cd3 Cd7= (Гельфанд – Хюбнер, Вейк-ан-Зее 1992).

11... c4 12. Cg6 fg 13. Фg4 Фf7 14. h4. Встречалось и 14. Kg5 Фe8 15. h4 h6 16. Kh3 Ke7 17. Kf4 Cd7 18. Лh3 Лf5 19. Kpd2! Фf7 20. Kc2 Лf8 21. f4 (Ю.Полгар – Ульман, Аруба 1992 – «ШВ» №10/74) 21... Kph7! 22. Фf3 Cc6 23. Лf1 (23.g4 Лe5!) 23... h5= (В.Ульман).

14... Фf5 15. Фf5 Лf5 16. Kpe2 h6 17. g4 Лf7 18. Лag1 (эндшпиль в пользу белых) 18... Cd7 19. Ke1 Лaf8 20. f4 Лf4 21. Cf4 Лf4 22. Лg3 Kd8 23. Kg2 Лf8 24. Kpe3 Ca4 25. Лc1 g5 26. hg hg 27. Лh3 Kf7 28. Лh5 Лc8 29. Ke1 Cc6 30. Лb1 Лc7 31. Kpd2 Ce8 32. Kf3 Лe7 33. Лbh1 Лc7 34. Лh7 Лc6 35. Л1h5 Лc8 36. Kpe3 a5 37. Лh1 a4 38. Л7h2 b5 39. Лf2 Лc7 40. Лh5 Лe7 41. Лf1 Лb7 42. Kpf2 Лb6 43. Kpg3 Лa6 44. Лg5 Kg5 45. Kg5 Cg6 46. Лf2 Лb6 47. Kph4 Лa6 48. Kh3 Ce4 49. Kph5 Лa7 50. Kg5 Лe7 51. Ke4 de 52. Kpg6 e3 53. Лe2 Лf7 54. Лe3 Лf2 55. Лe1 Лc2 56. Лb1 Лc3 57. Лb5 Kpf8 58. Лb4 Лa3 59. Лc4 Лa1 60. g5 a3 61. Лa4 a2 62. Лa7 Kpe8 63. Kpg7 Kpd8 64. g6 Kpe8 65. Лa6 Kpe7 66. Лa8 Kpd7 67. Kpg8 Kpe7 68. Лa7 Kpe8 69. g7 Лh1 70. Лa2 Kpe7 71.Лa7 Kpe8 72. Лa5 Kpe7 73. d5 ed 74. Лd5 Лh2 75. Лa5 Лh1 76. Лa7 Kpe8 77. e6 Лh2 78. Лf7 Лh1 79.e7 Лh2 80. Лf8 Kpe7 81. Лf3 Kpe8 82. Лe3 Kpd7 83. Лe4 1–0

№6

C70 □ АНАНД ■ ТИММАН

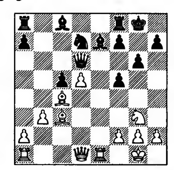
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5 6. 0–0 d6 7. d4 Kb3 (7... ed) 8. ab f6 9. Kc3 Cb7 10. Kh4 Фd7 11. Kd5N (11. f4 0–0–0 12. Kf3 Ke7 13. d5 c6) 11... Фf7 12. c4 c6 13. Ke3 Ke7 14. d5 cd 15. cd g6 16. Cd2 f5?! 17. Лc1 Лc8 18. Лc8 Cc8 19. ef gf 20. Cb4 f4 21. Cd6 fe 22. fe Фg7 23. Фc2 Cd7 24. Фc7 Фg5 25. Kf3 Фe3 26. Kph1 Cg7 27. Лe1 Фf4 28. Ce7 Kpe7 29. Ke5 1–0

№7

D20 □ ШИРОВ ■ КРАМНИК

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 c5 4. d5 Kf6 5. Kc3 b5 6. Cf4. Играют и 6. e5 b4 7. ef bc 8. bc Kd7 (в пользу белых 8...ef 9.Cc4 Cd6 10.Фe2 Фe7 11. Фe7 Kpe7 12. Kf3 Kd7 13.0–0 Kb6 14.Лe1 Kpf8 15. Cb5 Cb7 16. Ca3 g6 17.Лad1 Kpg7 18. Cc6, М.Гуревич – Владимиров, Москва 1992) 9. Фa4 (9. fe Ce7 10. Cc4 Kb6 11. Cb5 1/2, Широв – Олль, Тилбург(бш) 1992) 9...ef 10.Cf4 Фb6 11. Cc4 Cd6 12. Ke2 0–0 13. 0–0 Ke5 14. Ce5 Ce5 15. Лab1 Фc7 16. f4 Cd6 17. Фc6 с перевесом (Гранда – Владимиров, Тилбург 1992); 12...Cf4 13. Kf4 0–0=.

6... Фa5 (на 6... a6?! 7. e5 b4 8. ef bc 9. bc Kd7?! {9... gf} правильно не 10. Kf3? {Белявский – Эльвест, Бельфор 1988}, а 10. Фa4! с инициативой) 7. Cd2 b4 8. e5 bc 9. Cc3 Фa6 10. ef ef 11. b3 Ce7 12. Cc4 Фd6 13. Ke2 0–0 14. 0–0 f5 15. Лe1 Kd7 16. Kg3 g6.



17. Лe7!? Фe7 18. d6 Фh4 19. Фd5 Лb8 20.Kf5?! (20.Лe1 Cb7 21.Kf5 Cd5! {21...gf 22.Фf5+–} 22. Ke7 Фe7 23. dc Cc4 24. efФ Kpf8=) 20... gf 21. Лe1 Фg4 22. f3 Фg6 23. Лe7 Cb7 24. Фd3 Kb6 25. Ca1 Kc4 26. Фc3 f6 27. Фc4 Kph8 28. Kpf2 Фh6? (28...Cf3–+) 29 Cc3 Фg6 30. d7 Лbd8 31. Фc5 Лg8 32. g3 f4 33. g4 Лdf8 34. Фd4 Фh6 35. h3 Ca6 36. Kpg1 Фh4 37. Фf4 1–0

№8

E97 □ ЛЮБОЕВИЧ ■ КАСПАРОВ

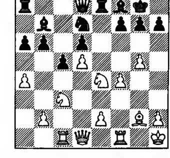
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0–0 6. Kf3 e5 7. 0–0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 a5 10. Лb1 Kd7 11. a3 f5 12. b4 Kph8 13. f3 f4 14. Kb3 ab 15. ab g5 16. Cd2 (16. c5) 16... Kg6 17. Лa1 Лa1 18. Фa1 Kf6 19. Фa7!? g4 (с неясной игрой) 20. fg Kg4 21. h3 Kh6 22. Ce1 Лg8 23. Kd2 Cf6 24. Kph1 Ch4 25. Kf3 Ce1 26. Ke1 Kh4 27. Лf2 Фg5 28. Kf3 Kf3 29. Cf3 Ch3 0–1

№9

E18 □ КАРПОВ ■ САЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Cd2 Cf6 8. 0–0 0–0 9. Лc1 c5 (9... d6 10. d5 Kd2 11. Фd2 Фe7 12. e4 Kd7 13. Kd4 Cd4 14. Фd4 e5 15. Фd2 a5 16. f4 Kc5 17. f5 f6 18. Cf3 с инициативой у белых, Карпов – Салов, Рейкьявик 1991) 10. d5 ed 11. cd Kd2 12. Kd2 d6 13. Kde4 Ce7 14. f4 Kd7 15. g4 a6 16. a4. Если 16. g5 b5 17. Kg3 Лe8 18. h4, то 18... Kb6!? (18... Cf8 19. h5 с небольшим преимуществом) 19. e4 b4 20. Kce2 a5 21. f5 с неясной игрой.

16... Лe8 (16... Лb8?! 17. g5 Cc8 18. Фd2 b5 19. ab ab 20. f5 f6 21. gf gf 22. Kg3 с несколько лучшими шансами у белых, ван дер Стеррен – Де Фирмиан, Вейк-ан-Зее 1986) 17. g5 Cf8 18. Kph1.



18... b5 19. ab ab 20. Kb5 Фb6 21. Kbc3 Фb4 22.Фd3 Kb6 23.Фg3 Kph8 24. Лcd1+– Kc4 25. b3 Kb6 26. g6 fg 27. f5 gf 28. Лf5 Kd7 29. Лdf1 Ke5 30. Л5f4 Фb6 31. Kg5 Kg6 32. Kf7 Kpg8 33. Фg6 1–0

ВТОРОЙ ТУР

№10

A49 □ САЛОВ ■ ГЕЛЬФАНД

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0–0 5. 0–0 d6 6. a4 Ka6 7. Kc3 c5 8. h3 (8. e4; 8. a5) 8... cd 9. Kd4 Kc5 10. Ce3 Cd7 11. a5 Фc8 12. Kph2 d5 13. Kf3 e6 14. Cd4 Лd8 15. Ke5 Фc7 16. f4 Ce8 17. e3 Kfe4= 18. Фe1 Kd6 19. Kg4 Kd7 20. Cg7 Kpg7 21. Фd2 h5 22. Kf2 Kpg8 23. e4 Kc4 24. Фd4 Фc5 25. Фc5 Kc5 26. ed Ke3 27. Лfc1 Kg2 28. Kpg2 ed 29. Ka2 d4 30. Kb4 Лac8 31. Лd1 Ka4 32. Kfd3 Cb5 33. Лd2 Лe8 34. Kpf2 Kpg7 35. Лe1 Лe1 36. Kpe1 Cd7 37. h4 Cf5 38. Kpf2 b6 39. ab Kb6 40. Лe2 a5 41. Ka6 Kd5 42. Kac5 Ke3 43. b3 Cg4 44. Лd2 Cd1 45. Kb7 Cc2 46. Ka5 Лc3 47. Ke5 f6 48. Kec6 Kg4 49. Kpe1 Ce4 50. Kd4

Лg3 51. Лe2 f5 52. Ke6 Kpf6 53. Kg5 Лg1 54. Kpd2 Лh1 55. b4 Cd5 56. Kh7 Kpf7 57. Kg5 Kpf6 58. Kh7 Kpf7 59. Kg5 Kpf6 60. Kh7 1/2

№11

D52 □ КРАМНИК ■ КАМСКИЙ

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 Фa5 7. Kd2 Cb4 8. Фc2 e5 9. Kb3 Фc7. Или 9... Фa4 10. cd ed 11. dc dc 12. cd Cd7 13. bc Фc6 14. Cf6 gf 15. Лc1 Лc8 16. Kd4 Cc3 17. Kpd1 Cd4 18. Фc6 Cc6 19. ed 0–0 20. Kpd2 Лfd8 1/2 (Юсупов – Камский, Тилбург(бш) 1992).

10. Ce2 dc 11. Cc4 0–0 12. 0–0 Cd6 13. h3 Лe8 14. Лad1 ed 15. Kd4 Ce5 16. f4 Cd4 17. Лd4 Лe3 18. Лfd1 (с активной игрой за пешку) **18... Kf8 19. f5 Фe7 20. Ce3 Фe3 21. Фf2 Фf2 22. Kpf2 Cf5 23. Лd8 Лd8 24. Лd8 b5 25. Ce2 a5 26. Cf3 Cd7 27. Лa8 g5 28. Лa6 Ke6 29. Cc6 Cc6 30. Лc6 b4 31. Ke2 a4 32. Лc4 Kd5 33. g3 Kpf8 34. Kd4 Kec7 35.Kc6 b3 36.ab ab 37.Kb4 Kpe7 38. Kd5 Kd5 39. Лd4 Kpe6 40. Лd3 h5 41. Лb3 f5 42. Лb8 f4 43. Лh8 fg 44. Kpg3 Kf6 45. b4 Kpd5 46. Лh6 Ke4 47. Kpg2 h4 48. Kpf3 Kd2 49. Kpg4 Ke4 50. b5 Kf2 51. Kpf5 1–0**

№12

A17 □ ТИММАН ■ КАРПОВ

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0–0 0–0 7. Фc2 Kb6 (7... Cc3; 7... d6) **8. Лd1** (8. b3; 8. a3) **8... d6 9. d4 Cc3 10. Фc3 Kbd7 11. b3 a6 12. Cb2 b5!? 13. Лac1 Kb6 14. Ca3 Ce4 15. Cf1 bc 16. bc Cc6!? 17. Фa5 Cf3 18. ef** (с позиционным преимуществом) **18... d5 19. cd Kfd5 20. f4 Фd7 21. Лd2 Kf6 22. Cg2 Kbd5 23. Лb2 h5 24. Cf3 Лec8 25. Лb7 Фd8 26. Kpg2 h4 27. Фa4 a5 28. Лc5 Kd7 29. Лc2 K7b6 30. Фb5 Фf6 31. Фd3 Лd8 32. Фe4 Kd7 33. f5 hg 34. hg Kf8 35. Лc6 Kb4 1–0**(время)

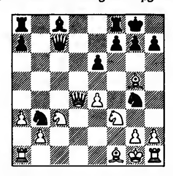
№13

D43 □ БАРЕЕВ ■ ШИРОВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Фb3 dc 6. Фc4 b5 7. Фd3. На 7. Фb3 возможно как 7...b4 8. Ka4 Kbd7 (8... Фd5) 9. Cg5 Фa5 10. Cf6 gf 11. e3 Kb6 12. Kb6 ab 13. Cd3 Cb7 14. 0–0 c5 с острой игрой (Корчной – Морович, Сантьяго(м/1) 1991), так и 7... Kbd7 8. Cg5 Фa5 (8... c5!) 9. e3 Ce7 (9... Ca6 10. Cf6 gf {Карпов – Тимман, Тилбург 1991} 11. Ce2 b4 12. Ke4 с небольшим преимуществом белых) 10. Cd3 (Широв – Кучинский, Катовице 1992) 10... a6 с обоюдными шансами.

7...Ce7. В пользу белых 7... Ca6?! 8. Ke4 (Карпов – Юдасин, Мадрид 1992); играют и 7... Cb7 (Карпов – Гельфанд, № 40).

8.a3 0–0 9.e4 c5 10.dc Cc5 11. Фb5 Фc7 12. Cg5 Kbd7 13. Фa4 Cf2! 14. Kpf2 Kc5 15. Фd4 Kg4 16.Kpg1 Kb3.



17. Kb5 Фb8 18. Фd6 Ka1 19. h3 Kf6 20. Cd3 Kb3 21. e5 Kd5 22. Cc4 h6 23. Ch4 Ke3 24. Cd3 Фd6? (24... Cb7–+) **25. ed Ca6 26. Ce7 Лfb8 27. Kc7 Cd3 28. Ka8 Kf5 29. Kc7 Ce4 30. Kpf2 Kc5 31. b4 Kd3 32. Kpe2 Kf4 33. Kpd2 Kg2 34. Ke5 f6 35. Лe1 Ke1 36. Kd7 Kf3 37. Kpc3 Лc8 0–1**

№14



E69 □ ЮСУПОВ ■ ЛЮБОЕВИЧ

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0–0 5. Cg2 d6 6. 0–0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. h3 c6 9. e4 Фb6 10. c5 dc 11. de Ke8 12. Ka4 Фb5 (12... Фa6 13. Cf4 Kc7 14. Фc2 Ke6 15. Лfd1 Лe8 16. Лd6?! Фa5 17. Лad1 Kb6 18. Kb6 ab с несколько лучшей игрой у черных, Юсупов – Каспаров, Линарес 1990) **13. Cg5 Kc7** (13... b5 – «ШВ» №8, стр.19) **14. Ce7 Лe8 15. Cd6** (с небольшим преимуществом – В.Янса, Инф.№20) **15... Ke6 16. b3 Фa6.** Отметим, что аналогичная позиция встретилась еще в партии Йокшич – Рукавина (Югославия(ч) 1974): 1. e4 d6 2. d4 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 Kd7 5. Kf3 e5 6. g3 c6 7. Cg2 Kgf6 8. 0–0 0–0 9. h3 Фb6 10. c5!? dc 11. de Ke8 12. Cg5 Kc7 13. Ce7 Лe8 14. Cd6 Ke6 15. b3 Фa5 16. Ka4 b6 17. Фc2 Kef8 18. Kb2! Ca6 19. Kc4 Cc4 20. bc Ke6 21. h4 с перевесом белых.

17. Фc2 b6 18. Kb2 Фb7 19. Kd3 a5 20. h4 Фa7 21. Лfd1 Ca6 22. Ch3 Kef8= 23. Фc3 Cd3 24. Лd3 a4 25. Лad1 ab 26. ab Фa5 27. Фa5 ba 28. Cf8 Kf8 29. Лc1 a4 30. ba Лa4 31. Лc5 Лe4 32. Лc6 Ce5 33. Лc8 Лc8 34. Cc8 Cf6 1/2



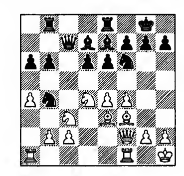
Владимир Крамник

№15

B85 □ ИВАНЧУК ■ КАСПАРОВ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. Kd4 Kf6 5.Kc3 d6 6.f4 a6 7.Ce2 Ce7 8.0–0 Фc7 9. Kph1 0–0 10. a4 Kc6 11. Ce3 Лe8 12.Cf3 Лb8 13.Фd2 Cd7 14.Kb3. Или 14. Лad1 Ka5 15.b3! Лec8 16.Kde2 Ce8 17.Ca7! Лa8 18. Cd4 Kc6! 19.Cf6 Cf6 20.Фd6 (Камский – Каспаров, Тилбург 1991). Далее возможно 20...Фd6 21. Лd6 g5! 22.g3 gf 23.gf Cc3 24.Kc3 Kb4 25.Ke2 Лc2 26.Лb6 a5= (Каспаров).

14...b6 15. Фf2 (альтернатива – 15. g4 Cc8 16. g5 Kd7 17. Cg2) **15... Kb4! 16. Kd4.**

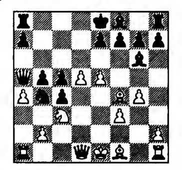


16... e5!= 17. Kf5 Cf5 18. ef e4 19. Ke4 Фc2 20. Лfc1 Фf2 21. Kf2 d5 22. Cd2 a5 23. g3 Cc5 24. Cb4 Cb4 25. Kpg2 h5 26. Лc2 b5 1/2

№16

D20 □ БЕЛЯВСКИЙ ■ АНАНД

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 c5 4. d5 Kf6 5. Kc3 b5 6. Cf4 Фa5 7. e5 Ke4 8. Ke2 Ka6 9. f3 Kc3?! 10. Kc3 Cf5 11. g4 Cg6 12. a4 Kb4.



13. Kpf2 Cd3 14. ab (с позиционным преимуществом белых) 14... Фb6 15. Ce3 g6 16. Cd3 Kd3 17. Kpg2 Cg7 18. f4 g5 19. Лa6 Фb7 20. Фa4 Kb2 21. Фa2 gf 22. Cf4 Kd3 23. Фc4 Ke5 24. Ce5 Ce5 25. Ke4 Лd8 26. Лd1 h5 27. g5 Cd4 28. Лd4 cd 29. Фc6 Лd7 30. Kc5 Фc6 31. dc Лd5 32. Лa7 0–0 33. Kd7 Лd8 34. b6 d3 35. b7 d2 36. Лa1 d1Ф 37. Лd1 Лd1 38. c7 Л1d7 39. b8Ф Лb8 40. cbФ Kpg7 41. Фe5 Kpg6 42. h4 Лd2 43. Kpf3 Лd3 44. Kpe4 Лd1 45. Фh8 1–0

ТРЕТИЙ ТУР

№17

B54 □ ШИРОВ ■ САЛОВ

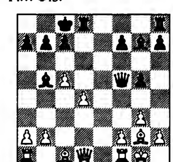
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. Kd4 e6 5. Kc3 d6 6. g4!? a6 7. Ce3 Kge7 8. Kb3 b5 9. Фe2 Ka5 10. 0–0–0!? Kc4 11. f4 Фc7 12. Лd4!? (12. Kpb1) 12... Cb7 13. Лc4 bc 14. Фc4 Фc4 15. Cc4? (15.Ka5) Kc6 16. f5 Ke5 17. Ka5 Kc4 18. Kc4 Лc8 19. Ka5 Лc3! 20. bc Ce4 (у черных лучший эндшпиль) 21. Лf1 h5 22. fe fe 23. g5 Ce7 24. c4 Лf8 25. Лf8 Cf8 26. Kpd2 Kpd7 27. Kb3 e5 28. Kc1 Kpe6 29. Ke2 h4 30. Kc3 Cc6 31. Kpd3 Ce7 32. Kd5 Cd5 33. cd Kpd5 34. c4 Kpe6 35. Kpe4 h3 36. a4 Cd8 37. g6 Ch4 38. Cg1 Ce1 39. Kpf3 Kpf5 40. Kpe2 Cb4 0–1

№18

C43 □ АНАНД ■ ИВАНЧУК

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 Ke4 4. Cd3 d5 5. Ke5 Kd7 6. Kd7 Cd7 7. 0–0 Фh4 8. c4 0–0–0 9. c5 g5 10. Kc3 Cg7 11. g3 Фh3 12. Ke4 de 13. Ce4 Cb5 14. Cg2. В партии Иванчук – Ананд (Рокбрюн(бш) 1992) было 14. Cg5 Лd4 15. Cg2 (если 15. Фb3, то 15... Лe4 16. Фb5 h6! 17. Ce3 Лh4! 18. Лfd1 Фh2 19. Kpf1 Фh3 20. Kpe1 Лe4 21. c6=, Долматов – Акопян, Ереван 1988) 15... Фf5 (15... Фe6 16. Фf3 Cc6 17. Фe3 с преимуществом белых, Нанн – Баруа, Лондон 1990) 16. Фb3 c6 17. Ce3 Cf1 18. Лf1 Лhd8!= (хуже 18... Лd7 19. Фa4! Kpb8 20. b4 Фd3 21. Cf4 Kpa8 22. Cd6!, Геллер – Хоуэлл, Рейкьявик 1990) 19. h4 (19. Cd4 Cd4=; неясно 19. Фa3 Лd1 20. Фa7 Лf1 21. Cf1 Лd1 22. Фa8 Kpc7 23. Cf4 Ce5 24. Фa4, Дж.Хоуэлл) 19... Ce5 20. Cd4 Cd4 21. Kph2 Kpc7 22. Фc4 Cc5 23. b4 Cb6 24. b5 Лd4 25. Фb3 Лd3 26. Фc4 Лd4 1/2.

14... Фf5.



15. Ce3!N К равенству ведет 15. Фb3 c6 16. Лd1 (16. d5 Cf1 17. dc Ca6–+) 16...Лd4 (16...Cd4 17. Ce3=) 17. Лd4 Cd4 18. Ce3 (В.Акопян).

15... Cf1 16. Cf1 Лhe8 17. Фa4 Kpb8 18. Лd1 c6 19. Лd3 Фe4 20. Лa3 a6 21. Cd3 Фg4 22. Лb3 Cd4 23. Лb7! Kpb7 24. Фa6 Kpb8 25. Фb6 Kpa8 26. Фc6 Kpb8 27. Фb6 Kpa8 28. Cb5 1–0

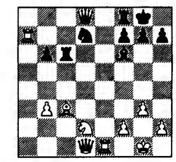
№19

E15 □ КАРПОВ ■ БЕЛЯВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 c6 8. Cc3 d5 9. Ke5 Kfd7 10. Kd7 Kd7 11. Kd2 0–0 12. 0–0 Лc8 (12... f5; 12... b5) 13. e4 c5 (13... b5) 14. ed ed 15. dc dc 16. c6 cb 17. Лe1 (17. Kc4!? b2! 18. Cb2 Cc4 19. Фg4 Cf6 20. Cf6 Фf6 21. Фc4 Ke5=, Карпов – Полугаевский, Ханинге 1990) 17... Cb5 18. ab. Или 18. Kb3 Cc6 19. Cg7 Kpg7 20. Kd4 Cg2 21. Kf5 Kph8 22. Лe7 Ch3 23. Фd4 Ke5! 24. Фe5 (в пользу черных 24. Лe5 Фd4 25. Kd4 Лfd8, Чернин – Браун, Лугано 1989) 24... f6 25. Фe2! Cf5 26. Лd1 Cg4!= (Юсупов – Сакс, Роттердам 1989).

18... Cc6. Интересно 18... a5!? 19. Лc1! Cc6 (19... Kc5!? 20. Фg4 g6 21. Лcd1! Kd3 22. Kc4 Cc5 23. Лe2!; 21... f4!?, Дж. ван дер Виль) 20. Cg7 Kpg7 21. Лc6 Лc6 22. Cc6 Kf6 23. Фc1! Cc5 24. Kpg2 Фd4 25. Лe2 Лc8 с шансами на уравнение (Гельфанд – ван дер Виль, Вейк-ан-Зее 1992).

19. Cc6 Лc6 20. Лa7 Cf6. Не 20... Лc3? 21. Kb1! Лc7 22. Лc7 Фc7 23. Лe7 Лd8 24. Фd5+–; или 20... Kf6 21. Фf3 Фd5 22. Лee7 Фf3 23. Kf3 Лc3 24. Kg5 Лb3 25. Kf7 с преимуществом белых (Карпов – Корчной, Тилбург 1991).



21. Kc4!N Встречалось 21. Ke4 Cc3 22. Лd7 Фa8!? (22...Фc8 23. Лe3 Cb4 24. Фd3 h6 25. Лf3 Лe6 26. Фd5 Фc6! 27. Фc6 Лc6 28. Лf4 {Новиков – Стемпин, Поляница-Здруй 1989} 28... f5 29. Kf6=) 23. Лe3 Cb2 (Новиков – Вейнгольд, Памплона 1991/92) 24. Фd5 с несколько лучшими шансами у белых.

21... Kc5 (или 21... Cc3 22. Лd7 Фc8 23. Лee7) 22. Фd8 Лd8 (22... Cd8 23. Ke5!) 23. Cf6 Лf6 24. b4 Ke6 25. Kb6 Kg5 26. Лd7 Kf3 27. Kpf1 Лb8 28. Лed1 Kpf8 29. Kd5+– Лe6 30. Kc7 Лh6 31. h4 g5 32. hg Kg5 33. Л1d5 Ke4 34. Лd8 Лd8 35. Лd8 Kpg7 36. Ke8 Kpg6 37. Kpg2 f6 38. Лd7 Лh5 39. Лg7 Kph6 40. Лe7 f5 41. Лe6 Kpg5 1–0

№20

C42 □ КАМСКИЙ ■ БАРЕЕВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Ke5 d6 4. Kf3 Ke4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0–0 0–0 8. c4 c6 9. Kc3 Kc3 10. bc dc 11. Cc4

Cg4 12. Фd3 (12. h3 Ch5 13. Лe1 Kd7 14. Cf4, Эльвест – Ананд, Линарес 1991) 12... Kd7 13. Kg5 Kf6 14. h3 Ch5 15. f4 h6 16. Kf3. Или 16. g4 hg 17. fg b5 18. Cb3 Kg4 19. hg Фd7 20. gh Фg4 21. Kpf2 Лae8 22. Лg1 Фh4 23. Kpg2 Фh2! 24. Kpf1 Cf4 25. Фf3 Лe1 26. Kpe1 Фg1 27. Kpe2 Cc1 28. Лc1! Фc1 29. g6 Лe8 30. Kpd3 Фb1 31. Фd2 Фe1= (А.Соколов – Олль, СССР(ч) 1989).

16... Cf3 17. Лf3 (17. Фf3 Фe7 18. Cd3 Лfe8 19. Лb1 Kd5 20. Cd2 a5 21. f5 с острой игрой, Пласкетт – Файнгольд, ГастингсII 1988/89) 17... Лe8 18. Ce3 Cc7 19. Лaf1 Фd6 20. Cf2 Лe4 21. Ch4 Лae8= 22. Cf6 Фf6 23. Kph1 Лe1 24. a4 h5 25. g3 a6 26. Kpg2 b5 27. ab cb 28. Cd5 Лf1 29. Лf1 h4 30. gh Фh4 31. Фf5 Фe7? 32. Лf3? (32.Лe1!+–) Лd8 33. Cb3 Лd6 34. Фc8 Фd8 35. Фf5 Лf6 36. Фe4 g6 37. f5 Фd6 38. Kpf1 Фh2 39. Фg4 Фb2 40. Cd5 Фc1 41. Kpg2 Фd2 1/2

№21

E11 □ ГЕЛЬФАНД ■ ТИММАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4 4. Kbd2 d5 5. Фa4 Kc6 6. a3 Cd2 (6... Ce7, Гельфанд – Юсупов, Мюнхен 1992) 7. Cd2 0–0 8. e3 Ke4 9. Лd1 (9. Фc2 a5 10. Cd3 Kd2 11. Kd2 h6 12. 0–0 a4 13. Лac1 Cd7 14. Kf3 Фf6 15. Фc3, Даутов – Савченко, Ленинград 1989) 9... Фf6 10. Cd3 Фg6 11. 0–0 Kc5 12. Фc6 Kd3 13. Фc7 Kb2 14. Cb4 Лe8 15. Ke5 Фf6 16. cd!? (16. Лd2 Kc4 17. Kc4 dc 18. Лc1 a5=) 16... Kd1 17. d6 Kb2 18. d7 Cd7 19. Фd7 (с острой игрой) 19...Лac8 20. Фb7 a5 21. Ca5 Kc4 22. Kc4 Лc4 23. Cb4 Лcc8 24. Фb5 h6 25. a4 Лb8 26. Фc4 Фf5 27. Cc5 Лb1 28. a5 Лeb8 29. Cb6 Фb5 30. Фb5 Лb5 31. Лa1 Лa8 32. Лc1 e5 33. g3 ed 34. ed Лba5 35. Ca5 Лa5 36. Kpg2 Kpf8 37. Лe1 Лa4 38. Лd1 Лa3 39. g4 Kpe7 40. Лe1 Kpd6 41. h4 Лd3 42. Лe4 g5 43. h5 Kpd5 44. Лe5 Kpd6 45. Лe4 Kpd5 46. Лe8 Лd4 47. Kpg3 Лf4 48. Лa8 Лf6 49. Лa7 Kpe5 50. f3 Лf4 51. Лa6 Лf6 52. Лa5 Kpe6 53. Лa7 Kpe5 54. Kpf2 Лf4 55. Kpe3 1/2

№22

D35 □ КАСПАРОВ ■ ЮСУПОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6 6. e3 Cf5 7. Kge2 (7. Фb3, Спраггетт – Юсупов, Гастингс 1989/90) 7... 0–0 8. Kg3 Ce6 9. Cd3 c5 10. dc Cc5 11. 0–0 Kc6 12. Лc1 Cd6 13. Kh5 Ce7 14. Kb5 Kh5 15. Фh5 g6 16. Фf3 Лc8 17. Лfd1 Фd7 18. h3 Лfd8 (с примерно равной игрой) 19. Фg3 Kb4 20. Kc3 Kd3 21. Лd3 Cf5 22. Лd2 Фe6 23. Лcd1 h5 24. h4 Лc5 25. f3 Фc6 26. e4 Лc3 27. bc Фb6 28. Kph2 de 29. Лd8 Cd8 30. Ce3 Фa5 31. Фb8 Фc7 32. Фc7 Cc7 33. Kpg1 ef 34. gf b6 35. Kpf2 Kpf8 36. Лd4 Kpe7 37. Cf4 Cf4 38. Лf4 Kpd6 39. Kpe3 Kpc5 40. Лd4 Ce6 41. a3 a5 42. Kpe4 b5 43. Kpe5 a4 44. f4 Kpc6 45. Kpf6 Kpc5 46. Лb4 Cc4 47. Kpe7 Ce6 48. Лe4 Kpd5 49. Лd4 Kpc6 50. Kpd8 Cf5 51. Kpe8 Ce6 52. Kpf8 Kpc5 53. Kpg7 Kpc6 54. Kpg8 Kpc5 55. Kpf8 Kpc6 56. Kpg7 Kpc5 57. Kph8 Kpc6 58.Kph7 Kpc5 59. Kph6 Cf5 60. Kpg5 Ce6 61. Kpf6 Kpc6 62. f5 Cf5 63. Kpf7 Kpc5 64. Kpf6 Cc2 65. Kpe7 Cf5 66. Kpd8 Kpc6 67. Лf4 Kpd6 68. Лb4 Kpc5 69. Kpc7 Cd3 70. Лd4 Ce2 71. Kpb7 Cf1 72. Kpa7 Ce2 73. Лe4 Cd3 74. Лb4 Cc4 75. Kpa6 Kpd5 76. Kpa5 Kpe5 77. Лb1 g5 78. hg Kpf5 79. Лg1 Kpg6 80. Kpb4 h4 81. Kpc5 h3 82. Kpd4 Ce6 83. Kpe5 Cd7 84. Kpf4 Cc6 85. Kpg3 Kpg5 86. Лd1 h2 87. Kph2 Kpf4 88. c4 bc 89. Лd4 Kpe5 90. Лc4 Kpd5 91. Лb4 Kpc5 92. Kpg3 Cb5 93. Kpf4 Kpb6 94. Kpe3 Kpa5 95. Kpd4 Ce2 96. Лb1 Ch5 97. Лe1 Cf7 98. Kpc5 Cb3 99. Лe8 Kpa6 100. Kpc6 Kpa7 101. Kpb5 Kpb7 102. Лe7 Kpc8 103. Kpc6 Kpd8 104. Лd7 Kpe8 105. Kpc7 Cc2 106.Лd2 Cb3 107.Лe2 Kpf7 108. Kpd6 Cc4 109. Лe7 Kpf8 110. Лe4 Cb3 111. Kpd7 Kpf7 112. Лf4 Kpg6 113.Kpd6 Kpg5 114.Kpe5 Kpg6 115.Лf3 Kpg7 116. Лf6 Cc4 117. Kpf5 Cb3 118. Kpg5 Cc2 1/2

№23

A12 □ ЛЮБОЕВИЧ ■ КРАМНИК

1. c4 c6 2. Kf3 d5 3. e3 Kf6 4. b3 Cg4 5. Cb2 e6 6. Ce2 Kbd7 7. 0–0 Cd6 8. h3. Или 8. d3 0–0 9. Kbd2 Фe7 (9... e5!?) 10. Kd4 Ce2 11. Фe2 Ca3 12. Ca3 Фa3 13. f4 Фe7= (Андерссон – Горт, Гётеборг 1971).

8... Ch5 9. Kc3 0–0 10. cd ed 11. Kd4 Ce2 12. Kce2 Лe8 13. d3 Kf8 14. Фd2 a5 15. a3 Ke6 16. Kf5 Cf8 17. b4 Kd7= 18. Cc3 a4 19. e4 de 20. de Kb6 21. Фc2 Фc7 22. Cb2 Kc8 23. Лfd1 Ke7 24. Kfd4 Kg6 25. Ke6 Лe6 26. Kd4 Лee8 27. Kf5 Kf4 28. Лd2 Лad8 29. Лad1 b5 30. Kpf1 Лd2 31. Лd2 Ke6 32. Фc3 h5 33. g3 c5 34. bc Фc5 35. Kh6 Kph7 36. Фc5 Kc5 37. Kf7 Ke4 38. Лe2 Kpg8 39. Kg5 Kd6 40. Лe8 Ke8 41. Ke6 Ce7 42. Kd4 Kd6 43. Cc1 Cf6 44. Kc2 Kf5 45. g4 hg 46. hg Kd4 47. Kd4 Cd4 48. f4 Kpf7 1/2

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

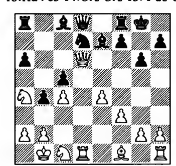
№24

E86 □ КРАМНИК ■ КАСПАРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0–0 6. Ce3 e5 7. Kge2 (7. d5 Kh5 8. Фd2 f5, Тимман – Каспаров, Линарес 1992 – «ШВ» №5/1) 7... c6 8. Фd2 Kbd7 9. 0–0–0 a6 10. Kpb1 (10. de, Любоевич – Тимман, Линарес 1992) 10... b5 11. Kc1 ed. Другие пути – 11...Фc7, 11... bc, 11... Лe8 и, наконец, 11...Cb7 12.de de (12...Ke5) 13. Kb3 Фc7 14. Фd6!? Лfc8 15. Фc7 Лc7 16. a3 Cf8 17. Ce2 с несколько лучшими шансами у белых (Крамник – Вебстер, Бразилия 1991).

12. Cd4 b4. Возможно и 12... Лe8 13. Cf6 (13. Kb3 Kb6 14. Cb6 Фb6 15. Фd6 Ce6 16. cb ab 17. Cb5 Ke4 18. fe Cc3 19. Фc6 Фa7 20. Фe8 Лe8 21. Ce8 Ce5 с несколько лучшими шансами у черных; неясно 16. c5 Фa7, Каспаров) 13...Фf6 14. Фd6 Фd6 15. Лd6 Ke5 (Широв – Каспаров, Дортмунд 1992) 16. cb ab 17. Kd3 Kd3 (17... Cf8? 18. Ke5!) 18. Cd3 b4 19. Ke2 Ce6 20. Kc1 Лec8! 21. Cc2 (21. Лe6!? fe 22. Cc4) 21... c5 с острой игрой (Каспаров).

13.Ka4 c5 14.Cf6 Cf6 15.Фd6 Ce7.



16. Фg3 (16. Фd2) 16... Ch4 17. Фh3 Ce7 18.Фg3 (18.g4?! Фa5 19. b3 Ke5) 18... Ch4 19. Фh3 1/2

№25

C43 □ ИВАНЧУК ■ ЮСУПОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 Ke4 4. Cd3 d5 5. Ke5 Kd7 6. Kd7 Cd7 7. 0–0 Cd6 8. c4 c6 9. cd cd 10. Фh5 0–0 (10... Фf6, Свешников – Зайцев, Москва 1992) 11. Фd5 Cc6 12. Фh5 g6 13.

Фh3 Лc8 14. Ch6 (14. Ce4, Тимман – Юсупов, № 55) 14... Лe8 15. Kd2 Cd7 16. Фf3 Фh4 17. g3 Kd2 18. Cd2 Фd4 19. Cc3 Фg4 20. Фg4 1/2

№26

B50 □ ТИММАН ■ ШИРОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kf6 4. e5 de 5. Ke5 a6 (5... e6 6. Cb5, Любоевич – Каспаров, Тилбург 1989) 6. Ce2 (6. g3 – «Шахматный бюллетень» №10/ 1990, стр.3) 6... e6 7. 0–0 Фc7 8. Kc4 b5 9. Cf3 Лa7 10. Ke3 Kc6 11. a4 Kd4= 12. ab ab 13. Лa7 Фa7 14. d3 Ce7 15. Ke4 Kd7 16. Ch5 g6 17. c3 Kc6 18. Cf3 Cb7 19. Kc2 Kce5 20. Ce2 c4 21. Kd4 Фa4 1/2

№27

C10 □ АНАНД ■ КАРПОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. Ke4 Cd7 5. Kf3. В партии Нанн – Карпов (Вейк-ан-Зее 1993) было 5. c4 Cc6 6. Kc3 Kf6 7. Kf3 Cf3 8. Фf3 c6 9. Ce3 Kbd7 10. Ce2 Cd6 11. 0–0 0–0 12. c5 Cc7 13. b4 a6 14. a4 Лe8 15. b5 ab 16. ab Ca5 17. bc bc 18. Ke4 Kd5=.

5... Cc6 6. Keg5!? (6. Cd3 Kd7 7. 0–0, Сакаев – Цешковский, Санкт-Петербург 1993 – «ШВ» №2/55) 6... Cd6 7. Cd3 h6 8. Ke4 C:e4 9. C:e4 c6. Ценой потери темпа Ананд ослабил королевский фланг черных, но реальных выгод получить не удалось...

10.Фe2 Kf6 11. Cd3 Kbd7 12. Cd2 Фc7 13. 0–0 0–0 14. c4 Лfe8 15. c5 Cf4 16. Cf4 Фf4 17. Лfe1 Лad8= 18. Лac1 Kd5 19. g3 Фc7 20. a3 b6 21. Cc4 K5f6 22. Ca2 Лb8 23. cb Фb6 24. Лc2 a5 25. Лec1 Лb7 26. Cc4 Kd5 27. Фe1 Лd8 28. Kd2 K5f6 29. Cf1 Лa7 30. Kc4 Фc7 31. Cg2 Kb8 32. Фe5 Kd5 33. Фc7 Kc7 34. Ke5 Kb5 35. Kc6 Kc6 36. Лc6 Лd4 37. h4 g6 38. Лb6 1/2

Партия Бареев – Любоевич прокомментирована на стр. 4.

№28

E15 □ БЕЛЯВСКИЙ ■ ГЕЛЬФАНД

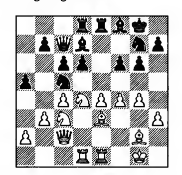
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 d5 6. cd ed 7. Cg2 Cb4 8. Cd2 Cd2 9. Фd2 0–0 10. 0–0 Лe8 11. Kc3 Ke4 12. Ke4 de 13. Kg5 Kc6 14. Фf4 (14. Лfd1 Kd4 15. Kf7 Ke2 16. Фe2 Ce2 17. Лd8 Лad8 18. Kd8 Лd8 19. Ce4 c5 с небольшим перевесом черных, Эйнгорн – Гельфанд, Москва(ГМА) 1990) 14... f6 15. Ke4 Kd4 16. Kc3 g5 17. Фg4 Ke2 18. Ke2 Ce2 19. Фa4N (19. Фf5 с компенсацией, Инф.№49) 19... Cf1 20. Ca8 Ch3 21. Cg2 Cg2 22. Kpg2 Фa8 23. Kpg1 Лe7 (с преимуществом черных) 24. Лc1 c5 25. b4 cb 26. Фb4 Фe4 27. Фb3 Kpg7 28. Лc8 Лd7 29. h3 Kph6 30. Лc1 Фd5 31. Фc3 Kpg6 32. a4 Лe7 33. Фb4 Kpf7 34. h4 gh 35. Фh4 Фe4 36. Фh5 Kpg7 37. a5 Фb4 38. ab Лe1 39. Лe1 Фe1 40. Kpg2 Фe4 41. Kpg1 Фe1 42. Kpg2 Фe4 43. f3 Фe2 44. Kpg1 Фd1 45. Kpg2 Фd2 46. Kpf1 Фd3 47. Kpg2 ab 48. Фe8 Фc2 49. Kph3 Фf5 50. Kpg2 Фc2 51. Kph3 Фc7 52. Kpg2 Фd6 53. Фc8 Фe7 54. Фc6 Фe2 55. Kpg1 Фe3 56. Kpg2 Фd2 57. Kph3 Фh6 58. Kpg2 Фd2 59. Kph3 Фd8 60.Kpg2 h5 61. Фb7 Kph6 62. Фf7 b5 63. f4 Фh8 64. Kph2 Фg7 65. Фe8 b4 66. Фb8 h4 67. gh Фe7 68. Kpg3 Фe3 1/2

№29

E68 □ САЛОВ ■ КАМСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0–0 5. Cg2 d6 6. 0–0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 c6 9. b3 (9. Ce3, Юсупов – Каспаров, Линарес 1992) 9... Лe8 10. h3 ed 11. Kd4 Kc5 12. Лe1 a5 13. Cf4 Kh5 14. Ce3 Cd7 (14... a4; 14... Kf6) 15. Фc2 Фc7. В пользу белых 15... Фc8 (П.Николич – Хьяртарсон, Манила(о) 1992 – «ШВ» №8, стр.18).

16. Лad1 Лad8 17. Cg5 f6 18. Ce3 Cf8 19. g4 Kg7 20. f4.



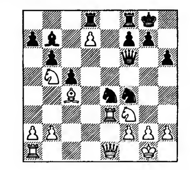
20... f5!? 21. ef gf 22. gf Cc8 23. Ke6 (23. f6!? Kh5 24.Kd5 cd 25.f7, К.Арахамия) 23... Kge6 24. fe Лe6= 25. Фf2 Cg7 26. f5 Лf8 27. fe Лf2 28. Cc5 dc 29. e7 Лf8 30. efФ Kpf8 31. Ke4 Cd4 32. Kph1 Фe5 33. Лf1 1/2

ПЯТЫЙ ТУР

№30

D58 □ ШИРОВ ■ БЕЛЯВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0–0 7. e3 b6 8. Cd3 Cb7 9. 0–0 Kbd7 10. cd Kd5 11. Ce7 Фe7 12. Лe1 c5 13. e4 Kf4 14. d5 ed 15. ed Фd6 16. Cc4 Kf6 17. Kb5 Фd8 18. d6 Ke4 19. d7 Фf6 20. Лe3 Лad8 21. Фe1.

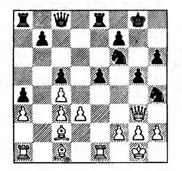


21... a6 22. Лe4 ab 23. Лf4 Фf4 24. Cb5 Cf3 25. gf Фf3 26. Лd1 Фg4 27. Kph1 f5 28. Лd6 Kph8 29. Фe3 Kph7 30. a4 Лf7 31. f3 Фh4 32. Фe6 Лf6 33. Фe7 Фf4 34. Лf6 Фc1 35. Kpg2 Фb2 36. Kph3 Фf6 37. Фe8 h5 38. Kpg2 Kph6 39. Kpf1 h4 40. h3 c4 41. Kpe2 g5 42. Kpd1 g4 43. fg fg 44. hg h3 45. Kpc2 Kpg7 46. Cc6 h2 47. Ce4 Фg5 48. Kpc3 Фa5 49. Kpd4 Фc5 50. Kpc3 Фa3 51. Kpd4 Фd6 52. Kpc4 Лd7 0–1

№31

C24 □ КАСПАРОВ ■ БАРЕЕВ

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d3 c6 4. Kf3 d5 5. Cb3 a5?! (5...Cd6) 6.Kc3 Cb4 7. a3 Cc3 8. bc Kbd7 9. ed Kd5 10. 0–0 0–0 11. Лe1 Лe8 12. c4 (с перевесом белых) 12... Ke7 13. Kg5 (13.c5!?) 13...h6 14. Ke4 a4 15. Ca2 c5 16. Kd6 Лf8 17. c3 Kg6 18. Cb1 Kf6 19. Kc8 Фc8 20. Фf3 Лe8 21. Cc2 Kh4 22. Фg3 g5! (перехватывая инициативу).



23. d4! Kf5 24. Фh3 e4! 25. f3 ef? (необходимо было 25... cd 26. fe Фc5! с сильней контригрой) 26. Лe8 Фe8 27. Cg5! hg 28. Фf5 Фe3 29. Kph1 fg 30. Kpg2 Фe2 31. Kpg1 1-0

№32

E17 □ КАРПОВ ■ ИВАНЧУК

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 (6. 0-0, Карпов – Иванчук, Линарес 1992) 6... 0-0 7. d5 Cb4 8. Cd2 Cc3 9. Cc3 ed 10. Kh4 (рекомендация З.Рибли – Инф.№43) 10... Ke4 11. cd Kc3 12. bc d6 13. 0-0 Kd7 14. e4 Kc5 15. Фd4 Ca6 16. Лfe1 Фd7 17. f4 f6 18. Kf3 Лfe8 19. e5 de 20. fe fe 21. Ke5 Фd6 22. Лe3 Cb5!= 23. Лae1 Kd7 24. Kc6 Лe3 25. Лe3 Kf6 26. g4 Cc6 27. dc Фd4 28. cd Лe8 29. Лa3 Kg4 30. Лa7 Лe1 31. Cf1 Лc1 32. Лc7 Kpf8 33. Лc8 Kpe7 34. c7 Kpd6 35. Лh8 Kpc7 36. Лh7 Kpd6 37. Лg7 Kh2 38. Kph2 Лf1 39. Kpg2 Лa1 40. Kpf3 Лa2 41. Kpe4 Лe2 42. Kpd3 Лe8 1/2

№33

E13 □ КАМСКИЙ ■ ТИММАН

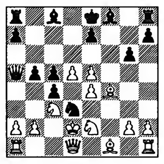
1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 Cc3 8. bc d6 9. Kd2 Kbd7 10. f3 Фe7 11. Фa4 e5 12. e4 0-0 13. Cd3 c5 (неясно 13... Фe8) 14. 0-0 cd 15. cd ed 16. Фd1! Ke5 17. Kb3 Ca6 18. Kd4 Лac8. Или 18... Cc4 (18... Kc4? 19. Фa4+-) 19. Kf5! Фe6 20. Cc4 Kc4 21. Фd4 с перевесом белых.

19. Лc1 Cc4 20. Kf5 Фe6 21. Cc4 Лc4 22. Фd6 (с позиционным преимуществом) 22... Фd6 23. Kd6 Лa4 24. Cf6 gf 25. Лc2 Лd8 26. Kf5 Kph7 27. h4 h5 28. Лff2 Kc4 29. Kph2 b5 30. Лc3 Лa3 31. Лa3 Ka3 32. Ke3 Лd3 33. Kd5 Kph6 34. Kf6 a5 35. Kpg3 b4 36. Kd5 Kb5 37. Kpf4 Kc3 38. Kpe5 Kd5 39. ed Kpg7 40. Лe2 Kpf8 41. Kpd6 a4 42. Лe4 Лd2 43. Лb4 a3 44. Лb3 Лa2 45. g3 Лa1 46. Лc3 a2 47. Лc2 Лf1 48. Лa2 Лf3 49. Лc2 Лg3 50. Kpc7 1-0

№34

D20 □ ГЕЛЬФАНД ■ АНАНД

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 c5 4. d5 Kf6 5. Kc3 b5 6. Cf4 Фa5 7. e5 Ke4 8. Ke2 Ka6 9. f3 Kb4! (9... Kc3, Белявский – Ананд, № 16) 10. fe Kd3 11. Kpd2 g6!



12. b3?! (12. a3!?) 12... Cg7 13. bc Kf4 14. Kf4 Ce5 15. Kfe2 b4 16. Фa4 Фa4 17. Ka4 Ca1 18. Kc5 0-0 (с преимуществом черных) 19. Kd3 a5 20. g3 Cg7 21. Cg2 Ca6 22. c5 Лac8 23. c6 Лfd8 24. Лc1 Ch6 25. Kef4 Cd3 26. Kpd3 e5 27. Kpc4 ef 28. Лe1 fg 29. e5 Cf4 30. hg Cg3 31. Лe3 Cf4 32. Лe4 Ch2 33. Ch3 Лc7 34. Лe2 Cg3 35. Лe3 Cf4 36. Лe4 g5 37. Kpc5 Лe7 38. Kpd4 f6 39. d6 Ce5 40. Лe5 Лd6 0-1

№35

A21 □ ЛЮБОЕВИЧ ■ САЛОВ

1. c4 f5 2. Kc3 Kf6 3. g3 e5 4. Cg2 g6 5. d4 ed!? 6. Фd4 Kc6 7. Фh4 Cg7 8. Ch6 0-0 9. Kh3 Ke5 10. Cg7 Kpg7 11. Фd4 d6 12. b3 c6 13. 0-0 Kf7 14. Лad1 Фb6 15. Фd2 Фa5 16. Kph1 Ce6 17. Фb2 Лae8 18. Лd3 Cc8 19. Фd2 (с лучшими шансами у белых) 19... h6 20. Фb2 Лe7 21. Kf4 Лfe8 22. Kpg1 Лe5 23. Лd4 Фb6 24. Лd2 a5 25. Лfd1 Фc7 26. Лd4 Kph7 27. h4 g5 28. hg hg 29. Kd3 Л5e6 30. Ke1 Ke4 31. Ke4 fe 32. Фc2 Фe7 33. Ce4 Лe4 34. f3 Cf5 35. fe Ce4 36. Фd2 Фe5 37. Фe3 Лe6 38. Kd3 Фf5 39. Лf1 Фf1 40. Kpf1 Cg2 41. Kpf2 Лe3 42. Kpe3 c5 43. Лe4 Ce4 44. Kpe4 Kpg6 45. Kpd5 Kpf5 46. Kf2 Kpf6 47. e4 Kpe7 48. Kd3 Kpf6 49. a4 Kpe7 50. e5 g4 51. ed Kd6 52. Kc5 Kf5 53. Ke4 Ke3 54. Kpe5 Kc2 55. Kd6 b6 56. Kf5 Kpd7 57. Kd4 Ke1 58. Kpf4 Kpd6 59. Kpg4 Kpc5 60. Kf3 Kd3 61. Kpf5 Kf2 62. Ke5 Kpb4 63. Kd7 Kpb3 64. Kb6 Kpb4 65. g4 Kh1 66. Kpf4 Kf2 67. g5 Kh3 68. Kpf5 1-0

№36

D12 □ ЮСУПОВ ■ КРАМНИК

1. d4 d5 2. Kf3 c6 3. c4 Kf6 4. e3 Cf5 5. cd cd 6. Фb3 Фc7 (6... Фb6; 6... Фc8) 7. Cd2. Встречалось 7. Kc3 e6 8. Cd2 Kc6 9. Cb5!? (9. Kh4) 9... Cd6 (9... Ce7 10. 0-0 0-0 11. Лfc1 Лfc8 12. Ke5 Kg4 13. Kg4 Cg4 14. Ka4 Лab8 15. Лc3 Фd8 {Юсупов – П.Николич, Белград 1991} 16. Лac1!? с небольшим преимуществом) 10. Лc1 Лb8!

11. Kh4 (11. 0-0 Cg4! 12. Ce2 Cf3 в пользу черных) 11... Ce4 12. f3 Cg6 13. Kg6 hg 14. f4 a6 15. Cd3 Kd7! 16. Фd1 (16. 0-0 g5) 17... Фd8 18. Фg4 Лh6 с обоюдными шансами (М.Гуревич – Ананд, Реджо-Эмилия 1991/92).

7... e6 8. Ka3. Другой путь – 8. Cb5 Kc6 9. Cb4 Cb4 10. Фb4 Фe7 11. Cc6 (11. Фe7 Kpe7 12. Cc6 Лhc8 13. Cb4 Лc1 14. Kpd2 Лc2 15. Kpd1 Лb8 с компенсацией) 11... bc 12. Фe7 Kpe7 13. Kc3 Kd7 (13... Лhc8 14. Ka4 Ce4 15. Лc1 g3 16. gf 1/2, Ваганян – Долматов, СССР(ч) 1989) 14. Ka4 f6 15. Лc1 Kb6 16. Kc5 (Салов – Бареев, Дортмунд 1992) 16... Лhb8=.

8... Kc6 9. Лc1 a6 (9... Ke4) 10. Фa4 Ce7 11. Cb5 0-0 12. Cc6 bc 13. Ke5 c5 14. 0-0 Лfc8 15. f3 Фb7 16. Cc3 Cd6 17. Kb1 Фb5 18. Фd1 cd 19. Cd4 Kd7= 20. Kd7 Фd7 21. f4 f6 22. Лc8 Лc8 23. Kc3 Фb7 24. g4 Cg6 25. f5 Cf7 26. fe Ce6 27. Лf2 Фf7 28. Лg2 Ce5 29. Фf3 Лc4 30. Ke2 Фg6 31. h3 Фb1 32. Фf1 Фd3 33. Лf2 Cd4 34. ed h5 35. Kf4 Фe3 36. Kph2 Лd4 37. Kh5 Cf7 38. Kg3 Cg6 39. Лe2 Лd2 40. Лd2 Фd2 41. Фe2 Фd4 42. h4 Kph7 43. Kph3 a5 44. b3 Фc3 45. h5 Ce4 46. Kph4 Cb1 47. Фd1 Ca2 48. Фd5 Cb3 49. Фe4 Kph8 50. Фe8 Cg8 51. h6 gh 52. Фf8 Фc7 53. Фf6 Фg7 54. Фd6 Фg5 1/2

ШЕСТОЙ ТУР

№37

D20 □ БЕЛЯВСКИЙ ■ КАМСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 c5 4. d5 Kf6 5. Kc3 b5 6. Cf4 Фa5 7. a4 Ke4 8. Ke2 Kd6 9. ab Фb6 10. Cd6!? (10. f3!?) 10... ed 11. Kg3 Ce7 12. Cc4 0-0 13. 0-0 Cf6= 14. Фc2 a6 15. Cd3!? g6 16. Kge4 Cg7 17. Kd2 Cb7 18. Kc4 Фc7 19. b6 Фd8 20. Лfd1 Kd7 21. Kd6 Фb6 22. Kc4 Фd8 23. Ka5 Фb6 24. Ce4!? (24. Kc4=) 24... f5 25. Kc4 Фf6 26. Cf3 Лab8 27. Ka4 g5 28. h3 Фh6 29. Лe1 Фh4 30. Ke3 Ke5 31. Ce2 Cc8 32. Kc5 f4 33. Kg4 Cg4 34. Cg4 Kg4 35. hg Лb2 0-1

№38

E92 □ ТИММАН ■ ЛЮБОЕВИЧ

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0-0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. Ce3 ed 8.


Анатолий Карпов

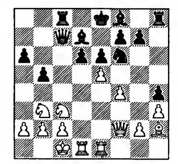
Kd4 Ле8 9. f3 c6 10. Фd2 d5 11. ed cd 12. 0–0 Kbd7. Или 12... Kc6 13. c5 Ле3!? 14. Фе3 Фf8 15. Kcb5 (15. Kc6, Карпов – Каспаров, Нью-Йорк(м/11) 1990) 15... Фс5 (Гельфанд – Каспаров, Линарес 1992 – «ШВ» № 4, 1993/8).

13. Ladl Kb6 14. c5 Kc4 15. Cc4 dc 16. Фf2 Фе7 17. Лfe1 a6 18. Ch6 Фf8 19. Cg7 Kpg7 20. Ле8 Фе8 21. Kde2 (с перевесом белых) 21... Се6 22. Фd4 Фd7 23. Фе5 Фе7 24. Ke4 Ле8 25. K2c3 h5 26. h4 Cf5 27. Фе7 Ле7 28. Kf6 1–0

№39

B57 □ ИВАНЧУК ■ КРАМНИК

1. e4 c5 2.Kf3 Kc6 3.d4 cd 4. Kd4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Фb6 7. Kb3 e6 8. Cf4!? (8. Cg5) 8... Ke5 9. Ce2 a6 10. Cg3 h5! 11. h3 Фс7 12. f4 (12. Фd4!?) 12... Kc4 13. Cc4 Фс4 14. Фf3 h4 15. Ch2 Cd7 16. 0–0–0 Лс8 17. Лhe1 (17. Лd4!?) 17... b5 18. Фf2 Фс7 19. e5.



19...b4! 20.Лd3 de 21.fe bc 22.Лс3 Фс3 23. bc Ca3 24. Kpd2 Kd5 25. Ле4 Лс3 26.Лg4 0–0 27.Фh4 Лfc8 28. Kd4 Cb4 29. Kpe2 Cb5 30. Kb5 Лс2 31.Kpf3 ab 32.Лb4 Kb4 33.Фb4 Л8с3 0–1

№40

D43 □ КАРПОВ ■ ГЕЛЬФАНД

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 dc 5. Фа4 (D24) 5... c6 (5... Kbd7, Майлс – Карпов, Биль 1990) 6. Фс4 b5 7. Фd3 Cb7 8. e4 (8. g3, Сейраван – Хюбнер, Шеллефтео 1989) 8... b4 9. Ka4 Kbd7 10. Cg5 Фа5 11. b3 c5 12. Cf6 gf (или 12... Kf6 13. Фb5) 13. Ce2 0–0–0!? (13...c4!?) 14. 0–0 Kpb8 15. d5 Kb6 16. Kb6 Фb6 17. Ladl (с перевесом белых) 17... Ch6 18. Фс4 Лd6 19. de Ле6 20.Лd5! Лhe8 21. Cd3 Лd8 22. Лd1 Лed6 23. Ce2 Cd5 24. ed Фb7 25. Фh4 Cf8 26. Cc4 Лd5 27. Cd5 Лd5 28. Ле1 Лd8 29. Фf6 Фс7 30. g3 Cd6 31. Kg5 Лd7 32. Ле8 Kpb7 33. Ke4 Фс6 34. Фf5 Ce7 35. Kpg2 Лс7 36. Лh8 Фg6 37. Фd5 Фс6 38. Фс6 Kpc6 39. Лh7 Kpd5 40. Kd2 Cf6 41. Kc4 Kpd4 42. Лh6 Лс6 43. g4 Ле6 44. h4 Kpd5 45. g5 1–0

№41

C09 □ САЛОВ ■ КАСПАРОВ

1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. ed ed 5. Kf3 Kc6 6. Ce2 Cd6 7. dc Cc5 8. 0–0 Kge7 9. Kbd2 0–0 10. Kb3 Cb6 11. Cg5 h6 (получилась «французская» структура, но со слоном на e2 вместо b5) 12. Ce7 Фе7 13. Ле1 Се6 14. a4 a5 15. Фd3 Лad8 16. Фb5 Фс7 17. Kbd4 Cg4 18. Cf1 g6 19. g3 h5 20. Фd3 Лfe8 21. Cg2 Kpg7= 22. Kpf1 Фd6 23. Фb5 Kd4 24. Kd4 Ле1 25. Ле1 h4 26. Фd3 Фf6 27. Kpg1 h3 28. Cf1 Лс8 29. Фd2 Cd7 30. Kb5 Лd8 31. Kd4 Лс8 32. Kb5 Лh8 33. Ле2 Cg4 34. Ле1 Cd7 35. Ле2 d4 36. Kd4 Ca4 37. Ле4 Cd7 38. Фе3 Cc6 39. Лf4 Cd4 40. Фd4 Фd4 41. Лd4 Ле8 42. f4 a4 43. Лd2 Ле1 44. Kpf2 Лс1 45. Ch3 a3 46. ba Лс3 47. Cg2 Лa3 1/2

№42

D49 □ БАРЕЕВ ■ ЮСУПОВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. e3 e6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. Cc4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. Kb5 Ke5 12. Ke5 ab 13. Cb5 Cd7 14. Kd7 Фа5 15. Cd2 Фb5 16. Kf8 Kpf8 17. b3 (17. a4) 17...Kd5 (17...Kpe7?! 18. a4 Фd5 19. 0–0 с несколько лучшими шансами, Тимман – Ногсйрас, Люцерн 1989) 18. a4 Фd3 19. Фе2 Фb3 20. 0–0 Фс2 (в пользу белых и 20...Kc3 21.Cc3 dc 22.Фе5) 21. Лfc1 d3 22. Фе1 Фb2 23. Лс4 (у белых лучшая игра) 23...Лb8 24.a5 Kpe7 25.a6 Лb5 26. Лсс1 Фd4 27. Лcb1 Лb1 28. Фb1 Лb8 29.Фс1 Лa8 30.Лa5 Лa7 31. Фа3 Kpf6 32.Лa4 Фb6 33. Фd3 g6 34. Ch6 Фb2 35. h4 Kpe7 36. g3 Фс3 37. Фb5 Фс7 38.Фb2 Лa8 39.a7 f6 40. Cf4 Kf4 41. Лf4 e5 42.Лa4 Kpf7 43.Фd2 Kpg7 44.Фе3 Фb7 45.Фс5 Лd8 46.Лa1 Лa8 47. Kph2 Kpg8 48. g4 Фе4 49. Лa4 Фb7 50. g5 fg 51. hg h6 52. gh Kph7 53.Лa3 Фf7 54.Фе3 Фb7 55.Kpg3 Фс7 56.Лa6 Фf7 57. Kph2 Фb7 58. Лa5 Фс7 59. Лa6 Фb7 60. Фd3 Фf7 1/2

№43

B66 □ АНАНД ■ ШИРОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Kd4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0–0–0 h6 9.Ce3 Фс7 10. f3 Лb8 (11... Kd4 12. Cd4 b5 13. e5 Kd7 со сложной игрой, А.Гипслис) 11. g4 Ke5 12. h4 b5 13. Фg2 Cb7. Или 13... b4 14. Kb1 Kc4 15. Cc4 Фс4 16. g5 Kd7 17. b3 Фс7 18. g6 Kc5 19. gf Фf7 20. Kd2 e5 21. Kc6 Лb6 22. Ka5 Лb5 23. Kdc4 Ce6 24. Kpb1 Фс7 25. f4 (25.Фg4!?) 25...Лa5 26. Ka5 Фа5 27. fe de 28. Фg6 Kpe7 с острой игрой (Ананд – Широв, Париж(бш) 1992).

14. g5 hg 15. hg Лh1 16. Фh1 Kfd7 17. f4 (17. Фh8!?) 17... Kc4 18. g6!? (18. Cc4) 18... Ke3 19. gf Kpf7 20. Фh5 Kpe7 (20... Kpg8 21. Фh3=) 21. Фh3 e5 (с неясной игрой) 22. fe de 23. Kdb5 ab 24. Фе3 b4 25. Kb5 Фс6 26. Фg5 Kf6 27. Kd6 Фd6 28. Лd6 Kpd6 29. Фd2 Kpc7 30. Фh2 Cd6 31. Фg1 Ce4 32. Фg7 Kd7 33. Ch3 Cc6 34. Cg4 Лf8 35. Фh7 Лf1 36. Kpd2 Cc5 37. Фh5 Cd4 38. c3 Kf6 39. Фf7 Kpb6 40. Фb3 Ke4 41. Kpc2 Лf2 42. Kpd1 Cc5 43. Ce2 Лf4 44. a3 Лf6 45. cb Cd4 46. a4 Лd6 47. Kpc1 Cd5 48. Фd3 Лс6 49. Kpb1 Лс4 50. Cf3 Kd2 51. Фd2 Cf3 52. Фh6 Kpb7 53. Фh7 Лс7 54. Фd3 Cc6 55. b5 Cd5 56. Фg6 Лf7 57. a5 Лf2 58. Фh7 Cf7 59. Фе4 Kpb8 60. Фс6 Лb2 61. Kpc1 Лf2 62. a6 Ce3 63. Kpd1 Ch5 64. Kpe1 1/2

СЕДЬМОЙ ТУР

№44

C65 □ ЛЮБОЕВИЧ ■ БЕЛЯВСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0–0 Cc5 5. Kc3 (5. Ke5, Тимман – Белявский, № 86) 5... 0–0 6. Ke5 Ле8 7. Kf3 Ke4 8. d4 Kc3 9. bc Cf8 10. Kg5! h6 11. Kh3 d6 (11... d5 12. Фf3



Cd6) 12. Фf3 Cd7 13. Лb1 Лb8 14. Фg3 (с лучшими шансами у белых) 14... Ke7 15. Cd7 Фd7 16. Ch6 Фa4 (16... Kf5 17. Фg4) 17. Cc1 Фa2 18. Лb5 Фc2 19. Лh5 Kf5 20. Фg5 g6 21. Kf4 (с сильной атакой) 21... Cg7 22. Лh3 c6 23. g4 Ke7 24. Фh4 f6 25. Фh7 Kpf7 26. Kh5 Лg8 27. Ch6 Фe2 28. Cg7 Фg4 29. Лg3 Фh5 30. Ch6 Kpe6 31. Лe1 1–0

№45

D36 □ ГЕЛЬФАНД ■ ИВАНЧУК

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Kbd7 5. cd ed 6. Cg5 Ce7 7. e3 0–0 8. Cd3 Лe8 9. Фc2 Kf8 10. 0–0 c6 11. h3 g6 12. Лab1. Популярно и 12. Cf6 Cf6 13. b4 Ke6 14. Лfd1 a6 15. Cf1 Фd6 16. a3 Cd8 17. e4 (Карпов – Белявский, Линарес 1991). Лучше 13... Ce6! 14. b5 c5! 15. dc Лc8 16. Kd4 Лc5 17. Фb3 Kd7 (17... Cc8!?) 18. Ka4 Лc8 (Цебало – Смагин, Югославия 1991) 19. Ke6!?

12... Ke6 13. Ch6 Kg7 14. b4 a6! 15. a4 Cf5 16. Ke5 (16. Cg7 Cd3 17. Фd3 Kpg7 18. Лfc1 Cd6 , Лоброн – Смагин, ФРГ 1992) 16...Лc8 17. Cg7 Cd3 18. Kd3 Kpg7 19. Лb3 Cd6 20. b5!? cb 21. ab a5! 22. Фb2 (22.Фa2) 22... b6 23. Ka4 Лc4 24. Лa1 Ke4 (с хорошей игрой у черных) 25. f3 Kg3 26. Ke5 Ce5 27. de Фc7 28. Kph2 Kf5 29. f4 Лc2 30. Лc3 Фc3 31. Фc3 Лc3 32. Kc3 Ke3 33. Ka4 d4 34. Лa3 Kc4 35. Лd3 Лd8 36. Kpg3 Лd5 37. Kpf2 g5 38. g3 Kpg6 0–1

№46

E12 □ КРАМНИК ■ БАРЕЕВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd Kd5 7. e3 Ce7 8. Cb5 c6 9. Cd3 Kd7 10. e4 Kc3 11. bc Фc7 12. 0–0 c5 13. e5 0–0 14. Kg5 Cg5 15. Cg5 f5!? 16. ef Kf6 17. Фe2 Лae8 18. Cb5 Cc6 19. Cf6 Cb5 20. Фb5 gf= 21. Лfe1 cd 22. cd Фd6 23. Лad1 Фa3 24. d5 e5 25. d6 Kph8 26. f4 Фc5 27. Фc5 bc 28. d7 Лd8 29. fe fe 30. Лe5 Kpg7 31. Лg5 Kpf6 32. Лc5 Лf7 33. Лc7 a5 34.Лa7 Kpg7 35.h4 a4 36.Kph2 a3 37. Лa3 Лfd7 38. Лe1 Лd4 39. Лe7 Kph8 40. g3 Л4d7 41. Лee3 Лd1 42. Kph3 Лh1 43. Kpg4 Лhd1 44. Kph3 1/2

№47

E12 □ ШИРОВ ■ КАРПОВ

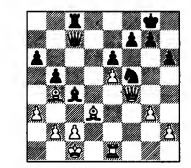
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ca6 5. Фb3 d5 6. cd Фd5 (6... ed) 7. Фc2 c5 (7... Cb7) 8. Kc3 Фd7 9. dc Cc5 10. g3 Cb7 11. Cg2 Kc6 12. 0–0 Kd4 13. Kd4 Cg2 14. Kpg2 Cd4 15. Лd1 Фc6 16. f3 Ce5 17. Cg5 0–0 18. Лac1 Лad8 (18... Лac8 19. Фd2 в пользу белых) 19. Лd8 Лd8 20. Ke4= Фc2 21. Лc2 Kd5 22. Kf2 f6 23. Cd2 Лd7 24. Лc8 Kpf7 25. Kd3 Cd6 26. Kpf2 Ke7 27. Лc2 1/2

№48

B65 □ КАМСКИЙ ■ АНАНД

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Kd4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0–0–0 0–0 9. f4 Kd4 10. Фd4 Фa5 11. Cc4 (11. Kpb1, Широв – Ананд, мемориал Алехина 1992 – «ШВ» №11/137) 11... Cd7 12. e5. Другой план – 12. Лhe1 Cc6 (12... Лfd8 13. e5!? de 14. fe Kd5 {14... Cc6? 15. Фh4 Лd1 16.Kpd1 Фd8 17. Cd3+–} 15. Ke4 Cc6! 16.Ce7 Ke7 17. Kd6 Лd7 с обоюдными шансами) 13. Cb3 Лfe8 (13... b5 14. Kd5!? Kd5 15. ed Cg5 16. dc Ce7 17. f5 с инициативой у белых) 14. f5 ef 15. e5! de 16. Лe5 Фc7 17. Лf5 Лad8 18. Фc4 Лd1 19. Kd1 Cd8!= (Ю.Полгар – Хазаи, Венгрия(ч) 1991).

12... de 13. fe Cc6 14. Cd2 Kd7 15. Kd5 Фd8 16. Ke7 Фe7 17. Лhe1 Лfd8 18. Фg4 (18. Cf1, Эльвест – Салов, Линарес 1991) 18... Kf8 19. Cf1 (19. Cd3 Лd3!, Иванчук – Ананд, Линарес(м/7) 1992 – «ШВ» №9/22) 19... Фc5 20.Cc3 Kg6 21.Фg5 Лd5 22. Лd5 Cd5 23. a3 Лc8 24. Фe3 Фc6 25. g3 a6 26.Ce2 Ke7 27.Фg5 Фc7 28.Cd3 h6 29.Фh4 b5 30.Cb4 Kf5 31.Фf4 Cc4.



32. Cc4!? (32. Cf5) 32... bc 33. Лf1 Фa7 34. Cd2 Фc7 35. Cc3 Фc5 36. g4?! (36. Cd2) 36... Фe3 (с лучшими шансами у черных) 37. Cd2 Фf4 38. Лf4 Ke7 39. Лd4 Kd5 40. h4 Лc6 41. Kpb1 Kph7 42. h5 f6 43. Лe4 fe 44. Лe5 Kf6 45. g5 hg 46. Cg5 Kh5 47. b3 Kf6 48. bc Kd7 49. Лa5 Kpg6 50. Ce3 Kpf6 51. c5 e5 52. Лa4 Kpf5 53. Лb4 g5 54. a4 g4 55. a5 Лc8 56. Kpc1 Kf6 57. Лb7 Kd5 58. Cf2 Kpe4 59. Лb3 Лf8 60. Ch4 Лf3 61. c6 Лb3 62. cb Kpf3 63. Cd8 e4 64. Cb6 e3 65. c7 Kc7 66. Cc7 g3 67. Kpd1 g2 68. Ch2 Kpf2 0–1

№49

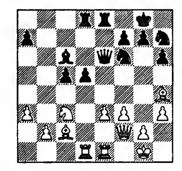
E29 □ ЮСУПОВ ■ САЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. a3 Cc3 7. bc b6 8. Ke2 0–0 9. e4 Ke8 10. 0–0 Ca6 11. f4 f5 12. Kg3 g6 13. Ce3 d6 (13... cd, Юсупов – Карпов, № 77) 14. d5 Ke7 15. ef gf 16. Kh5! Kf6! 17. de Cb7 18. Cf2 Kh5 19. Фh5 Фe8! 20. Фg5 Фg6 21. Ch4 Лae8= 22. g4 Cc8 23. Лae1 h6 24. Фg6 Kg6 25. Cg3 Лe6 26. Лe6 Ce6 27. Лe1 Cd7 28. Cc2 Kpf7 29. gf Ke7 30.f6 Kf5 31.Cf5 Cf5 32.Ch4 Лe8 33. Лe7 Лe7 34. fe Ce6 35. Kpf2 Cc4 36. Kpe3 b5 37. f5 Cd5 38. f6 Cc6 39. Cg3 Kpe6 40. f7 Kpe7 41. Cd6 1/2

№50

E32 □ КАСПАРОВ ■ ТИММАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0–0 5. a3 Cc3 6. Фc3 b6 7. Cg5 Cb7 8. f3 d5 (8... h6 9. Ch4 d5 10. e3 Kbd7 11. cd Kd5 12. Cd8 Kc3 13. Ch4 Kd5 14. Cf2 f5 15. Cc4 Лac8 16. Ke2 c5 17. Cb5 Лf7 18. 0–0 a6=, Гуревич – Карпов, Линарес 1991) 9. e3 Kbd7 10. cd ed 11. Cd3 Лe8 12. Ke2 h6 13. Ch4 c5 14. 0–0 Лc8 15. Фd2 Фe7 16. Cf2 Cc6 17.Kc3 Kf8 18. Лfe1 Ke6 19. Ch4 Kg5 20.Cf5 Cd7 21. Cc2 Cc6 22. Лad1 Фe6 23. Фf2 (с инициативой у белых) 23...Лcd8 24.h3 Kgh7 25. dc bc.



26. e4 de 27. Лd8 Лd8 28. Фc5 Kg5 29. Cg5 hg 30. Фg5 Фc4 31. fe Фd4 32. Фe3 Фe3 33. Лe3 Лd2 34. Лe2 Лe2 35. Ke2 Ke4 36. Ce4 Ce4 37. Kpf2 Kpf8 38. g3 Kpe7 39. Kpe3 Cc6 40. h4 Cd7 41. Kpf4 Kpd6 42. g4 f6 43. h5 Kpe7 44. Kd4 Kpf7 45. b4 Ca4 46. Kf5 g6 47. Kd6 Kpg7 48. Kc8 a6 49. Kd6 Cd1 50. Ke8 Kpf7 51. Kf6 Kpf6 52. g5 Kpf7 53. h6 1–0



ВОСЬМОЙ ТУР

№51

A13 □ ГЕЛЬФАНД
■ ШИРОВ

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. g3 c6 4. b3 a5!? (4... b5; 4... Ce7) **5. Cb2 a4 6. Cg2 a3 7. Cc3 b5 8. c5 Kf6 9. b4 Ke4 10. 0-0 Kc3 11. Kc3 d4 12. Ke4 f5 13. Keg5 Ce7 14. h4 Cf6 15. Фb3?!** (15. Лb1) **15... Фd5 16. Фb1 h6! 17. Kh3** (17. Kf7 Kpf7! 18. Kg5 hg 19. Cd5 cd–+) **17... e5 18. e3 de 19. de Лa4 20. Kd4 Фd7 21. Kc2 0-0** (преимущество у черных) **22. e4 f4 23. Фb3 Фf7 24. Фf7 Лf7 25. Лfd1 f3 26. Cf1 g5 27. Лd3 g4 28. Kph2 Лd7 29. Лad1 Лd3 30. Лd3 Ce6 31. Лd6 Kpf7 32. Cb5 cb 33. Лb6 Ka6 34. c6 Ca2 35. Лb5 Cb1 36. Лb7 Kpe6 37. Ka3 Лa3 38. b5 Ce4 39. Лa7 gh 0-1**

№52

E86 □ БЕЛЯВСКИЙ
■ КАСПАРОВ

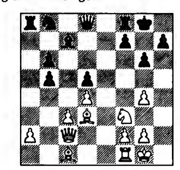
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Ce3 e5 7. Kge2 c6 8. Фd2 Kbd7 9. 0-0-0 a6 10. Ch6 (10. Kpb1. Крамник – Каспаров, № 24) **10... Ch6 11. Фh6 b5 12. h4 Фa5 13. h5 b4 14. Kb1 Фa2 15. Kg3 Kb6 16. c5 Kc4 17. Лd2 Ka5** (17... Kd2 18. Kd2 Фa1 19. Kb1 Ce6 20. cd Фa5 21. Фg5 Фd8 22. de Kd7 23. Фh6 с перевесом, Белявский – Тимман, Линарес 1991) **18. cd Kb3 19. Kpc2 1/2**

№53

C42 □ ИВАНЧУК
■ БАРЕЕВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Ke5 d6 4. Kf3 Ke4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0-0 0-0 8. c4 c6 9. cd cd 10. Kc3 Kc3 11. bc Cg4 12. Лb1 b6. Или 12... Kd7 13. h3 Ch5 14. Лb5 Kb6 15. c4 Cf3 16. Фf3 dc 17. Cc2 Фd7 18. a4 Лab8 (18... Cc7 19.Лc5 Cd6 20. a5!, Тимман – Ананд, Тилбург 1991) 19.Cb2 (19. Cg5 Cc7 20. Cf6 Фd6 21. Ce5 Фe7 22. a5 Ka8 с перевесом белых, Гаврилов – Фрог, по переписке 1989 – «Экспресс-шахматы» №3/4, 1991) 19... Kc8 20. Фc3 a6 21. Лg5 Фc7 (неясно 21... b5!? 22. ab ab 23. d5 f6 24. Cf5 Фc7 25. Лh5 g6) 22. Лc5! Cc5 23. dc f6 24. Фc4 Лf7 25. Фe4 g6 26. Cb3+– (Чандлер – Хаба, Кирхейм – Золинген 1992).

13. Лb5 Cc7 14. h3 (14. c4 dc 15. Ce4 Kc6 16. Cc6 Фd6 17. Ca8 Cf3 18. Cf4 Фf4 19. g3 Cd1 20. gf Cf4 с компенсацией за качество) **14... a6 15. hg ab 16. Фc2 g6.**



17. Cb5N (17. Ch6 Лe8 18. Cb5 Лe4, Котрониас – Розенталис, Дебрецен 1992 – «ШВ» №12, стр.17) **17... Фd6 18. g3 Лa7 19. Лe1 Kd7 20. g5 Лd8 21. a4 Kb8 22. Kh2 Фf8 23. Kg4 Cd6 24. Kpg2 Kph8 25. Лh1 Фg7 26. Kf6 h5 27. Фd1 1-0**

№54

A20 □ САЛОВ
■ КРАМНИК

1. c4 e5 2.Kc3 Cb4 3. Kd5 Cd6!? (3... Ce7; 3... Cc5) **4. d4 c6 5. de Ce5 6. Kf3 d6 7. Ke5 de 8. Kc3 Фd1 9. Kd1** (шансы белых несколько предпочтительнее) **9...Ce6** (9...Ka6!?) **10. b3 a5!? 11.Cb2 f6 12. Kc3 Ka6 13. 0-0-0 Kh6 14.h3 Kf7 15.e3 0-0 16. Ce2 Kb4 17. f4! b5 18. g4 ef 19. ef bc 20. bc f5 21. a3 Ka6 22. Ka4 Лab8 23. Лhg1 fg 24. hg Лfe8 25. Лd2 Kd8 26. f5 Cf7 27.g5 Kb7 28.g6 hg 29.fg Ce6 30. Лg5 Лbd8 31. Лd8 Лd8 32. Лe5 Лe8 33. Kpd2 Kd6 34. Cd4 Kc7 35. Kpc3 Cf5 36. Cd3 Cd3 37. Kpd3 Лd8 38. Kc5 Ka8 39. Ke4 Ke4 40. Kpe4 Kc7 1-0**

№55

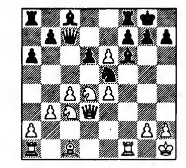
C43 □ ТИММАН
■ ЮСУПОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 Ke4 4. Cd3 d5 5. Ke5 Kd7 6. Kd7 Cd7 7. 0-0 Cd6 8. c4 c6 9. cd cd 10. Фh5 0-0 11. Фd5 Cc6 12. Фh5 g6 13. Фh3 Лc8 14. Ce4 (14. Ch6, Иванчук – Юсупов, № 25) **14...Ce4 15. Kc3 Лe8** (15... Cf5 16. Фf3 Фh4 17. g3 Фd4 18. Лd1 с преимуществом белых) **16. Ce3 Cf5 17. Фf3 Cb8 18. Лfe1 b5?!** (18... h5!?) **19. g4! Лc3 20. bc Ce4 21. Фh3 h5 22. gh Лe6 23. f3 Cd5 24. Cd2+– Лc6 25. Лe2 Ce6 26. Фg2 b4 27. Фg5 Фd7 28. hg bc 29. gf Kpf7 30. Фh5 Kpe7 31. Cg5 Kpf8 32.Ch6 Kpe7 33. Фg5 Kpd6 34. Фf4 Kpd5 35. Фe4 Kpd6 36. Cf4 Kpe7 37. Cb8 1-0**

№56

B42 □ АНАНД
■ ЛЮБОЕВИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. Kd4 a6 5. Cd3 Фc7 6. 0-0 Kf6 7. Фe2 Cd6!? (7... Cc5; 7... d6) **8. Kph1 Kc6 9. c3 Ke5 10. f4** (неясно 10. Cc2 Kg6 11. g3 h5) **10... Kd3 11. Фd3 Ce7 12. c4 d6 13. Kc3 0-0 14. b3 Kd7 15. f5 Cf6 16. fe Ke5.**



17. Фg3! (17. ef Фf7 с хорошей игрой за пешку) **17... fe 18. Cg5 Cg5** (или 18... Фe7 19. Cf6 Лf6 20. c5! с инициативой) **19. Лf8 Kpf8 20. Фg5 h6 21. Лf1 Kpg8 22. Фh4 b6 23. Kce2 Лa7 24.Kf4** (с перевесом белых) **24... Фe7 25. Фe1 Cd7 26. Фb4 Лb7 27. Kpg1 Kph7 28. Лd1 Фf6 29. Фd2 Cc8 30. Kh5 Фh4 31. Kg3 Лf7 32. Фe2 Cb7 33. Ke6 Kg4 34. h3 Kf2 35. Kf5 Kh3 36. gh Лf5 37. ef Фg3 38. Kpf1 Cf3 39. Фc2 Фh3 40. Kpe1 Фh1 41. Kpd2 Cd1 42. Фd1 Фe4 43. Фg1 Фe5 44. Фg6 1-0**

№57

E89 □ КАРПОВ
■ КАМСКИЙ

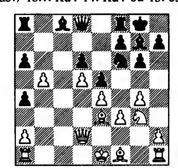
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Ce3 e5 7. Kge2 c6 8. Фd2 Kbd7 9. d5 (9. Лd1, Карпов – Каспаров, № 2) **9... cd 10. cd.** Или 10.Kd5 Kd5 11.Фd5 Kb6 12. Фb5 Ch6 13. Cf2 Cd7 (13... Ce6 14. Kc3 Фc7 15.b3 Лfc8 16.Ce2 Kd7 17.Лd1 с несколько лучшими шансами у белых) 14.Фb4 Ka4 15.Kc3 Kc3 16. Фc3 b5 17. Лd1 bc 18. Cc4 Лc8 19. b3 1/2 (Крамник – Долматов, Дортмунд 1993).

10... a6 11. g4 b5. Или 11... h5 12. g5 Kh7 13. Лg1 (13. h4) 13... f6 14. gf Фf6 15. 0-0-0 Лf7 16. Kpb1 b5 17. Kc1 Kdf8 18. Ce2 Cd7 19. a3 Фd8 20. K1a2 Фb8 21. Kb4 с позиционным давлением (Карпов – Долматов, Дортмунд 1993).

12. Kg3 Kc5N (12... Kb6 13. h4 Kfd7 14. h5 Лe8 15. b3 Kf8 16. Cd3



Kbd7 17. 0–0–0 Kc5 18. Лdg1 с небольшим преимуществом, Милев – Спасский, Лион 1955) 13. b4 (13. h4 Фa5!) 13... Ka4 14. Ka4 ba 15. b5.



15... Cg4! 16. fg Kg4 17. Cg5 f6 18. h3 fg 19. hg Лf3 20. Ke2 ab 21. Cg2 Лf8 22. Kc1 Фc8 23. Лb1 Фg4 24. Лh3 Лac8 (с хорошей игрой у черных) 25. Фe2 Фd7 26. Лg3 g4 27. Фg4 Фa7 28. Ke2 Фf2 29. Kpd1 Ch6 30. Лf3 Лf3 31. Фc8 Лf8 32. Фh3 Kpg7 33. Лb5 Лf7 34. Лb8 Cg5 35. a3 Лc7 36. Лb1 h5 37. Фf3 Лf7 38. Фh3 Ch4 39. Kpd2 Лc7 40. Фf3 Фc5 41. Фd3 Cg5 42. Kpe1 Лf7 43. Kpd1 Фf2 44. Фh3 h4 45. Лb8 Лc7 46. Лc8 Лf7 47. Лc6 Лb7 48. Фf3 Фf3 49. Cf3 h3 50. Kpc2 h2 51. Kg3 Лf7 52. Лc3 Ch4 53. Kh1 Ce1 54. Лd3 Лc7 55. Kpb2 Лb7 56. Kpc2 Лc7 57. Kpb2 Лc4 58. Cg2 Ca5 59. Kf2 Cb6 60. Kg4 Cg1 61. Лh3 Лc8 62. Kh2 Ch2 63. Лh2 Лf8 64. Ch3 Лb8 65. Kpc3 Лb3 66. Kpc4 Лa3 67. Kpb5 Лe3 68. Kpc6 Лe4 69. Лa2 Лe3 70. Cg2 a3 71. Kpd6 Kpf6 72. Лf2 Kpg5 73. Kpe6 Лb3 74. d6 Лb2 75. Лb2 ab 76. Ce4 Kpf4 77. Kpd5 1–0

ДЕВЯТЫЙ ТУР

№58

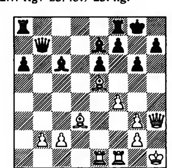
A46 □ ЮСУПОВ ■ БЕЛЯВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3 h6 5. Ch4 b6 6. c3 Ce7 7. Kbd2 0–0 8. e4 cd 9. cd d5 10. Cf6 Cf6 11. e5 Ce7 12. Cb5 Ca6 13. a4 Cb7 14. 0–0 a6 15. Cd3 Kc6 16. Лe1 Cb4 17. Лe3 Ka5 18. Kf1 Лc8 19. Kg3 Kc4 20. Лe2 Ce7 21. Kh5 b5 22. ab ab 23. b3 Ka3 24. Фd2 b4 25. Фf4 Kph8 26. Kg7 Kpg7 27. Фg4 Kph8 28. Фh5 Kpg7 29. Фg4 Kph8 30. Фh5 Kpg7 31. Фg4 Kph8 32. Фh5 1/2

№59

B85 □ ШИРОВ ■ ИВАНЧУК

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. Kd4 e6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. 0–0 Kf6 8. Ce3 Ce7 9. f4 d6 10. Фe1 0–0 11. Фg3 Kd4 12. Cd4 b5 13. a3 Cb7 14. Лae1 Cc6 15. Kph1 Фb7 16. Cd3 b4 17. ab Фb4 18. Ke2 Фb7 19. e5 Kh5 20. Фh3 g6 21. Kg3 de 22. Ce5 Kg3 (22... Kg7 23. f5!) 23. hg.



23... Cb5N. В партии Арахамия – Новиков (Хельсинки 1992) было 23... Лac8 24. Kph2 Cb5 25. Лh1 f5 26. g4 Cd3 27. Фd3 fg 28. Kpg3 Cf6 29. Лh6 Ce5 30. Лe5 Фf7 31. Фe4 Лc2 32. f5 Фg7 33. Лe6 Фc7 34. Фe5 gf? (34... Фe5=) 35. Лeg6 hg 36. Лh8+–.

24. c4 Cc6 25. g4 Лad8 26. Лe2 f6 27. Cc3 e5! 28. fe (28. f5!?) 28... fe 29. Лf8 Cf8 30. Лe5 (30. Ce5 Фd7!) 30... Cg7 31. Лe3 Cc3 32. bc Лd3 33. Лd3 Cg2 34. Фg2 Фb1 35. Kph2 1/2

№60

A28 □ ЛЮБОЕВИЧ ■ КАРПОВ

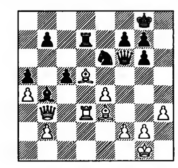
1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. e3 Cb4 5. Фc2 0–0 6. Kd5 Лe8 7. Cd3. Другие продолжения: 7. Фf5 d6 8. Kf6 gf 9. Фh5 d5 10. cd Фd5 11. Ce2 Ce6 12. 0–0 e4 13. Фd5 Cd5 14. Kh4 Лad8 15. f3 Ce6 16. fe Cd2 17. Cb5 Kpg7 18. Cd2 Лd2 19. Лf2 Лd6 20. Лc1 Cd7 21. Kf5 Cf5 22. Cc6 bc 23. ef Лe3 24. Лfc2= (Корчной – Карпов, Амстердам 1987) и 7. a3 Cf8 8. Cd3 g6 9. 0–0 Cg7 10. Kf6 Фf6 11. Ce4 Фe7 12. b4 Kd8 13. Cb2 d6 14. d3 c6 15. Kd2 f5 16. Cf3 Kf7 17. Лac1 Ce6 18. Ce2 h5= (Корчной – П.Николич, Амстердам 1988).

7... g6 8. Kf6 Фf6 9. a3 Cf8 10. Ce4 d6 11. b3 (11. b4 Cg7 12. Cb2 Фe7=) 11... Kd8 12. Cb2 Фe7 13. Лc1 (13. c5!?) 13... c6! 14. Фb1 Cg7 15. 0–0 Cd7 16. b4 f5 17. Cc2 Kf7 18. Ke1 c5 19. Cc3 b6 (с лучшей игрой у черных) 20. Фb2 Kg5 21. f3 Cc6 22. Cb3 Ke6 23. Kc2 Фh4 24. Ke1 Лe7 25. Фc2 Лf8 26. Фd3 Лd8 27. Фc2 Cf6 28. Лd1 Kd4! 29.ed ed 30. Лf2 dc 31. dc Cg5 32. g3 Фh5 33. f4 Лde8 34. Kg2 Лe2 35. Лd2 Лe1 36. Лf1 Лf1 37. Kpf1 Фh2 38. Лd5 Cd5 39. cd Фg3 40. fg Фf3 0–1

№61

D18 □ КАСПАРОВ ■ АНАНД

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. Cc4 Cb4 8. 0–0 Kbd7 9. Kh4 Cg6 10. h3 (10. f4, Юсупов – Бареев, Линарес 1992) 10... 0–0 11. Kg6 hg 12. Фc2 Лc8 13. Лd1 Фb6 (13... Фe7 14. a5!; 13... Фa5?! 14. Ka2 Cd6 15. Cd2 Фc7 16. b4 Лfe8 17. Лab1 с несколько лучшей игрой у белых) 14. e4 c5 15. d5 Ke5 16. Ce2 ed 17. Kd5 Kd5 18. Лd5 Kc6 19. Cc4 Kd4 20. Фd3 Лcd8 21. Ce3 Лd5 22. Cd5 Лd8 23. Фc4 Лd7 24. Лc1 Фf6 25. Лd1 (с позиционным преимуществом белых) 25... Ke6 26. Фb3 a5 27. Лd3.



27...Kf4? (27...Kd4) 28.e5! Фf5 (28... Фe5? 29. Cf7+–) 29. Cf4 Фf4 30. e6 Лd8 31.e7 Лe8 32. Лf3?! (32.g3! Фf5! 33.g4 Фf4 34.Лf3 Фc1 35.Kpg2 Лe7 36.Cf4 Kph7 37.Cg6 Kph6 38.Фd5 Фg5 39.Лf5+–) 32...Фc1 33. Kph2 Лe7 34.Cf7 Kph7 35. Cg6 Kph6 (35... Kpg6 36. Фd3+–) 36. Фd5 Фg5 37. Cf5 g6 38. h4 Фf6 39. Cd3 Фe5 40. Фe5 Лe5 41. Лf6 c4 42. Cc4 Ce7 43. Лb6 Cc5 44. Лf6 Лe4 45. Cd3 Лg4 46. Kph3 Ce7 47. Лe6 Лh4 48. Kpg3 Лd4 49. Лg6 Kph5 50. Cf5 Cd6 51. Kpf3 Cc5 52. g4 Kph4 53. Лh6 Kpg5 54. Лg6 Kph4 55. Ce4 Лd6 56. Лg7 Лf6 57. Cf5 Лb6 58. Лh7 Kpg5 59. Лh5 Kpf6 60. Cd3 Cd4 61. g5 Kpg7 62. Лh7 Kpf8 63. Cc4 Лb2 64. Лf7 Kpe8 65. g6 1–0

№62

E12 □ БАРЕЕВ ■ САЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. Фc2 Ce7 (6... Kbd7, Гельфанд – Карпов, мемориал Алехина 1992, «ШВ» № 11/115) 7. cd

Kd5 8. Cd2 Kd7 9. e4 Kc3 10. Cc3 0–0 11. Лd1 c5 (11... Фc8; 11... g6; 11... Лc8) 12. Cb5 Фc8 13. d5 ed 14. ed Ca6 15. a4 Cb5 16. ab a6 17. 0–0!? ab 18. Фe2 b4 19. Cg7!? (19. Фe7 bc=) 19... Лe8 20. Ch6 Cg5 21. Фe8 Фe8 22. Cg5 f6 (с неясной игрой) 23. Cf4 Фf7 24. Лfe1 Лe8 25. d6 c4 26. Kd4 c3 27. bc bc 28. Kf5 Лe1 29. Лe1 Фh5 30. Kh6 Kpf8 31. h3 c2 32. Kg4 Ke5 33. Ce5 fe 34. Лc1 Фf5 35. Ke3 Фd3 36. Лc2 Фd6 37. Лc8 Kpf7 38. Лh8 Фg6 39. Лb8 Фb1 40. Kph2 b5 41. Kc4 Фb4 42. Ke5 Kpe6 43. Лe8 Kpd5 44. Kf3 Фd6 45. g3 b4 46. Kd2 Kpc6 47. Kb3 Фd1 48. Лe3 h5 49. Kpg2 Фd5 50. Kpg1 Kpb5 51. h4 Kpa4 52. Kph2 Фb5 53. Kpg1 Фc6 54. Kph2 Фd5 55. Лd3 Фf5 56. Kpg1 Фg4 57. Kc5 Kpb5 58. Kb3 Фg8 59. Лf3 Фd5 60. Лf5 Фf5 0–1

№63

E12 □ КРАМНИК ■ ТИММАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 c5 5. d5 Ca6 6. Фc2 ed 7. cd g6 8. Kc3 Cg7 9. g3 0–0 10. Cg2 d6 11. 0–0 Kbd7. Встречалось 11... Лe8 12. Лe1 Kbd7 13. h3 Ke5 14. Ke5 Лe5 15. e4 Лe8 16. Ce3 Kd7 17. f4 c4 18. e5! с несколько лучшими шансами у белых (Юсупов – Тимман, Тилбург (м/5) 1986).

12. Лe1 Лe8 (12... b5; 12... Фe7) **13. Cf4 Фe7 14. e4.** Если 14. Лad1, то 14... Ke4! 15. Фa4 Cc3! 16. bc Cb7 17. Лd3 f5 18. Kd2 Kd2 19. Cd2 Ke5 20. Лe3 с неясной игрой (Юсупов – Тимман, Тилбург(м/3) 1986).

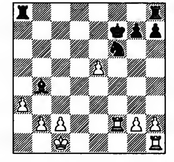
14... Kg4 15. Cg5N. На 15. Лad1 хорошо 15... Ke5 (Лпутян – Белявский, СССР(ч) 1980/81). Неясно 15. Фa4 Cb7 16. Kb5 Kde5 17. Ke5 Ke5 18. Ce5 Ce5 19. f4 Cb2 20. Лab1 Cg7 21. e5 Фd7 22. e6 (Бонин – Грюнфельд, Нью-Йорк 1986).

15... f6 16. Cf4 Kge5 17. Ke5 Ke5 18. Лad1 Фd7 19. b3 Лe7 20. Cc1 c4 (завязалась обоюдоострая борьба) **21. bc Лc8 22. Фb1 Лc4 23. Ka2 Лc5 24. Kb4 Cb5 25. Ce3 Лc8 26. Cd4 Лee8 27. f4 Kc4 28. Фa1 Лf8 29. Лc1 Ka5 30. Лc8 Фc8 31. Фb2 Kc4 32. Фc3 Ka5 33. Лc1 Фc3 34. Лc3 Cc4 35. Ch3 b5 36. a4 Kb3 37. Ce6 Kph8 38. Ca7 Kd2 39. ab Cb5 40. Лc7 Лa8 41. Лb7 Cc4 42. Лc7 Cb5 43. g4 g5 44. Kc6 gf 45. Kd4 Cd3 46. Cf5 Ce4 47. Ke6 Cf5 48. gf Ch6 49. Kpf2 Kpg8 50. h4 Kc4 51. Лc4 Лa7 52. Лc8 Kpf7 53. Kd8 Kpg7 54. Ke6 Kpf7 55. Kd8 Kpg7 56. Лc7 Лc7 57. Ke6 Kpf7 58. Kc7 f3 59. Kpf3 Cd2 60. Kpe2 Cf4 61. Ke6 Cc1 62. h5 Kpe7 63. Kpd3 Ch6 64. Kpc4 Ce3 65. Kpb5 Kpd7 66. Kpa6 Kpc8 67. Kf8 Ch6 68. Ke6 Ce3 69. Kf8 Ch6 70. Kh7 Cg7 71. Kpb5 Kpd8 72. h6 Ch6 73. Kf6 Cf4 74. Kpc4 Kpe7 75. Ke4 Kpf7 76. Kpd3 Kpg7 77. Kpe2 Kph6 78. Kpf3 Ch2 79. Kpg4 Ce5 80. Kd2 Cd4 81. Ke4 Ce5 82. Kd6 1/2**

№64

B96 □ КАМСКИЙ ■ ГЕЛЬФАНД

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Kd4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0–0–0 b5 10. e5 Cb7 11. Фh3 de 12. Ke6 fe 13. Фe6 Ce7 14. Kb5 ab 15. Cb5 Ce4 16. Лd2 Kpf8 17. Cc4 Cg6 18. Cf6 Kf6 19. fe Cb4 20. Лf2 Cf7 21. Фf7 Фf7 22. Cf7 Kpf7 23. a3.



23... Ce7N (при 23... Cc5 24. Лf3 Лhe8 25. ef gf у белых несколько лучшие шансы, Витман – Гутман, Беэр-Шева 1985) **24. ef Cf6 25. c3 h5 26. Лd1 h4 27. h3 Лhe8 28. Лd7 Kpg6 29. Kpd1 Лab8 30. Лdd2 Лb6 31. Лfe2 Лeb8 32. Лf2 Cg5 33. Лde2 Л8b7 34. a4 Cf6 35. Kpc1 Лa6 36. Лe4 Лba7 37. b3 Cc3 38. Лg4 Kph5 39. Лf5 Kph6 40. Лh4 Kpg6 41. Лc5 Cf6 42. Лg4 Kph6 43. Kpc2 Лe6 44. a5 Лe3 45. b4 Лa3 46. Лe4 Лd7 47. g4 Cg5 48. Лe6 g6 49. Kpb2 Лh3 50. Лc3 Лh4 51. a6 Лg4 52. Kpb3 Лdd4 53. Лh3 Kpg7 54. Лb6 Ce7 55. a7 Лb4 56. Kpc2 Лa4 57. Лb7 Лge4 58. Лc3 Kpf6 59. Лc8 Лe2 60. Kpd3 Лea2 61. Лc6 Kpf7 62. Лcc7 Л4a3 63. Kpc4 Лc2 64. Kpb5 Лb3 65. Kpa4 Лa3 66. Kpb5 Лb2 67. Kpc6 Лa6 68. Kpd5 Лb7 69. Лb7 Лa5 70. Kpc6 Kpe6 71. Лc7 Cc5 72. a8Ф Лa8 73. Kpc5 Лd8 74. Лh7 g5 75. Kpc4 Kpf5 76. Лf7 Kpe4 77. Лe7 Kpf4 78. Лf7 Kpg3 79. Kpc3 g4 80. Лg7 Kpf3 0–1**

ДЕСЯТЫЙ ТУР

№65

C42 □ ТИММАН ■ БАРЕЕВ

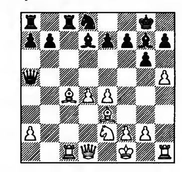
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Ke5 d6 4. Kf3 Ke4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0–0 Kc6 8. c4 Kb4 9. Ce2 (9. cd) **9... 0–0 10. Kc3 Ce6** (10... Cf5, Камский – Юсупов, Москва 1992, «ШВ» №11/136) **11. Ce3 Cf5 12. Лc1 dc 13. Cc4 c6 14. Ke5 Kc3 15. bc Kd5 16. Лe1?** (16. Фf3) **16... Ca3 17. Фf3 Cc1 18. Cc1 Ce6 19. Cd3 Фa5 20. Cd2 Фa2** (с преимуществом черных) **21. Cg5 Фa5 22. Фh5 f5 23. Cd2 Лae8 24. h3 Фd8 25. Лb1 Фc7 26. c4 Kf6 27. Фf3 Kd7 28. Cf4 Ke5 29. Ce5 Фd7 30. Фf4 a6 31. Лb6 Лf7 32. Ce2 Фd8 33. Лb3 Лd7 34. Лg3 Лde7 35. Фh6 Фd7 36. Cd3 Лf7 37. d5 Лee7 38. d6 Лe8 39. c5 a5 40. Cc2 a4 41. Ca4 Cd5 42. Фf4 Лe6 43. Лe3 Фd8 44. h4 Лh6 45. Лh3 Лg6 46. f3 Фa5 47. Kph2 Фc5 48. h5 Лe6 49. Лg3 h6 50. Cc2 Ca2 51. d7 Лd7 52. Фf5 Лe5 0–1**

Партия Карпов – Каспаров прокомментирована на стр. 6.

№66

D87 □ ШИРОВ ■ КАМСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd Kd5 5. e4 Kc3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0–0 10. Лc1 cd 11. cd Фa5 12. Kpf1 Cd7 13. h4 Лfc8 14. h5 Kd8.



15. f4N. В поединке Широв – Камский (Москва 1992) было 15. f3 («ШВ» № 11/112).

15... Cb5 16. Cb5 Фb5 17. Kpf2 e6 18. g4 Лc1 19. Фc1 Kc6 20. Фb1 Фb1 21. Лb1 b6 22. f5 Ke7 23. h6 Cf8 24. fe fe 25. Kf4 Kpf7 26. Kh3 (с преимуществом белых) **26... Kpg8 27. Kf4 Kpf7 28. Kh3 Kpg8 29. Kg5 e5 30. d5 Kc8 31. Лc1 Kd6 32. Лc7 Лc8 33. Лd7 Лc3 34. Kh7 Ke4 35. Kpe2 Cb4 36. Лa7 b5 37. g5 Kg3 38. Kpd1 Ke4 39. Kpe2 Kg3 40. Kpd1 Ke4 41. Cb6 Лf3 42. Cd8 Лf1 43.**



Kpc2 Лf2 44. Kpb3 Cc5 45. Kf6 Kf6 46. Лg7 Kpf8 47. gf Лf3 48. Kpc2 Лf2 49. Kpd1 Лf1 50. Kpe2 Лf2 51. Kpe1 Лa2 52. Ce7 Ce7 53. fe Kpe8 54. d6 1–0

№67

D46 □ ГЕЛЬФАНД ■ ЛЮБОЕВИЧ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Ce7 (6... Cb4; 6... Cd6; 6... dc) 7. 0–0 0–0 8. Фe2 b6 9. e4 de 10. Ke4 c5 11. Kf6 Kf6 12. Лd1 cd 13. Cf4 Cc5 14. Ce5 Cb7 15. Kd4 Kd7 16. Kb3 Фg5 17. Cg3 Лad8 18. Kc5 Kc5 19. Cc2 f5!? (19... Лd1) 20. f3 f4 21. Cf2 e5 22. b4 Kd7 23. c5 bc 24. bc Kph8 25. h4 Фh5 26. Фb5 Cf3 27. gf Фf3 28. Фd3 Фg4 29. Kph2 e4 30. Фe4 Kf6 31. Фg2 Фe2 32. Лd8 Лd8 33. Лg1 g6 34. Ce1 Фc4 35. Лf1 Лe8 36. Cb3 Фc5 37. Фb2 Kpg7 38. Cc3 f3 39. Cf6 Kph6 40. Фd2 Kph5 41. Фd5 Фd5 42. Cd5 Лe2 43. Kpg3 1–0

№68

C42 □ АНАНД ■ ЮСУПОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Ke5 d6 4. Kf3 Ke4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0–0 Ce7 8. Лe1 Cg4 9. c3 f5 10. Фb3 0–0 11. Kbd2 Ka5 12. Фa4 Kc6 13. Cb5 Kd2 (13... Лf6 14. Cc6 Лc6 15. Ke5 Лa6=, М.Ботвинник) 14. Kd2 Фd6 15. Kb3 Ch4 16. Лf1 f4 17. f3 Cf5 18. Kc5 Фg6 19. Фd1 Ch3 20. Фd2 Лae8 21. Kd3 a6 22. Cc6 bc 23. Ke5.



23... Лe5 24. de Ce6 25. Фd4 Ch3 26. Фd2 Ce6 27. Фd4 1/2



Висванатхан Ананд

№69

E17 □ ИВАНЧУК ■ САЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Cd2 f5 8. d5 Cf6 9. Фc2 Kd6 10. Cf4 Фe7 11. Cd6 cd 12. 0–0 (альтернатива – 12. Лd1, Морович – Матанович, Югославия 1969) 12... 0–0 13. Лfd1 g6 14. Kd4 e5 15. Kdb5 Лc8 16. e4 f4 17. Фb3 Ka6 18. Фa3 Лc5 19. Cf1 Kc7 20. Лac1 fg 21. hg Cg5 22. Лc2 Kb5 23. cb h5 24. Cd3 Kpg7 25. b4 Лc7 26. Ke2 Лc2 27. Cc2 a6 28. Kpg2 ab 29. Фb3 (слон b7 замурован) 29... h4 30. Kg1 hg 31. fg Фf8 32. Kf3 Ch6 33. Фb2 Фc8 34. Cb3 Фc7 35. Kg1 Лc8 36. Ke2 Фd8 37. Фb1 Фg5 38. Фd3 Лf8 39. Лf1 Фd2 40.Фd2 Cd2 41.Лf8 Kpf8 42. a3 Kpe7 43. Kpf3 Kpf6 44. Kpg4 Kpg7 45. Cc2 Kpf6 46. Cd3 Ca6 47. Kg1 Cc1 48. a4 ba 49. Ca6 a3 50. Cc4 b5 51. Cb3 Cd2 52. Kf3 Cb4 53. Kph3 Kpe7 54. Kpg2 Kpd8 55. Kpf1 Kpc7 56. Kpe2 Kpb6 57. Kpd3 Cc5 58. Kpc3 Cf2 59. g4 Kpc5 60. Ca2 Cg3 61. Kpb3 b4 62. Kpa4 Cf4 63. Cb3 g5 64. Kpa5 Ce3 65. Kpa6 Cf4 66. Kpb7 Ce3 67. Kpc7 Cf4 68. Kpd7 Ce3 69. Kpc7 Cf4 70. Kpb7 Kpb5 71. Kg1 Kpc5 72. Ke2 Cd2 73. Kpa7 Cc3 74. Kpa8 Ce1 75. Kpb8 Cc3 76.Kpa7 Cd2 77. Kpb7 Cc3 78. Kpc8 Cd2 79. Kpd8 Ce3 80. Kpe7 Cd2 81. Kpe6 Ce3 82. Ca2 Cd2 83. Kg3 Kpd4 84. Kf5 Kpc3 85. Kd6 b3 86. Kb5 Kpb4 87. Cb3 Kpb3 88. Ka3 Kpa3 89. d6 Kpb3 90. Kpf6 Kpc4 91. d7 Ca5 92. Kpg5 Kpc5 93. Kph6 1–0

№70

D44 □ БЕЛЯВСКИЙ ■ КРАМНИК

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. Kg5 hg 10. Cg5 Kbd7 11. g3?! (11. ef, Юсупов – Широв, № 88) 11... Лg8! 12. h4. При 12. Cf6 Kf6 13. ef Фf6 14. Cg2 Cb7 15. a4 (15. 0-0 0-0-0! 16. Ke2 e5) 15... 0-0-0 16. ab cb 17. Cb7 Kpb7 18. Kb5 Cb4 19. Kpf1 a5! 20. Kpg2 Лg5 21. Фa4 e5 22. Ka3 e4 у черных хорошая игра (Новиков – Дреев, Берн 1993).

12... Лg5 13. hg Kd5 14. g6 fg 15. Фg4 Фe7 16. Cg2. Неясно 16. Фg6 Фf7 17. Фf7 Kpf7 18. Cg2 (Юсупов – Чехов, СССР(ч) 1980/81). В пользу черных 18. 0-0-0 Kc3 19. bc Ca3 20. Kpc2 Kf8 21. Cg2 Cd7 22. f4 Лb8! (Арбаков – Савченко, 1989).

16... Фf7 17. Ce4 Ke7 18. 0-0-0 (18. Kb5!?) 18... Ca6 19. Ke2 Cg7 20. Kf4 Kf8 21. Kh3 0-0-0 22. Kg5 Фe8 23. Фf3 Kf5 (с преимуществом черных) 24. Фa3 Cb7 25. Фa7 Фe7 26. Kf3 c5 27.Cb7 Фb7 28. Фb7 Kpb7 29. dc Лc8 30. b4 cb 31. ab Лc5 32. Kpb2 Ke7 33. Лc1 Лd5 34. Лhd1 Лd1 35. Лd1 Kc6 36. Kpc2 Kpb6 37. Kd4 Ce5 38. Kc6 Kpc6 39. Лd8 Cd6 40. Лa8 g5 41. Лa6 Kpd5 42. Лa5 Kpc5 43. Лa7 e5 44. Kpd3 Ke6 45. Kpe4 Kd4 46. Лg7 Kb3 47. Лg5 Kpc4 48. Лg6 Kc5 49. Kpf5 Kpd5 50. Лh6 b4 51. Лh1 Kd3 52. f3 b3 53. g4 b2 54. Лb1 Kpd4 55. g5 Kpc3 56. Kpe6 Cb8 57. Kpd7 Kf4 58. Лh1 Kpc2 59. Лh2 Kpb3 0–1

ОДИННАДЦАТЫЙ ТУР

№71

E15 □ САЛОВ ■ ТИММАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 c6 8. Cc3 d5 9. Kbd2 Kbd7 10. 0-0 0-0 11. Лe1 c5 12. e4 dc. Другой путь – 12... de 13. Ke4 Cb7 14. Kfg5 ed 15. Cd4 Фc7 16. Kf6 Cf6 17. Cb7 Фb7 18. Ke4 Cd4 19. Фd4 Лad8 20. Лad1 Фa8 21. Фc3 Kb8 22. Kf6 1/2 (Каспаров – Карпов, Москва(м/18) 1984/85).

13. bc cd 14. Kd4 Ke5 15. Ke6 fe 16. Ce5 Cc5 17. Лf1 Фd3 18. Cf6 Лf6 19. Kb3 Фd1. Если 19... Лd8 20. Kc5 bc (Фараго – Лернер, Поляница-Здруй 1986), то 21. e5 Лff8 22. Фd3 Лd3 23. Лfc1 Лd2 24. Ch3 с небольшим преимуществом белых.

20. Лad1 Лc8 21. Kc5 Лc5 22. Лd7 Лf7 23.Лd8 Лf8 24.Лfd1 Cc4 25.Л8d7 Лf7 26. Лd8 Лf8 27. Л8d7 Лf7 1/2

№72

E12 □ КРАМНИК ■ АНАНД

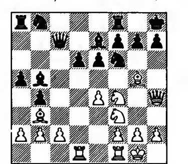
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd Kd5 7. e3 g6 8. Cb5 (8. h4!? h6 9. Cb5 c6 10. Cd3 Cg7 11. Ke4, Дреев – Сакс, Тилбург 1992) **8... c6 9. Kd5** (9. Cd3; 9. Cc4) **9... ed 10. Cd3 Cg7 11. e4 de 12. Ce4 0–0** (при 12... Ca6 13. Cg5! Фd6 14. Фd2 0–0 15. 0–0–0 у белых несколько лучшие шансы, Кожул – М.Гуревич, Белград 1988) **13. 0–0 Kd7 14. Cg5 Фc7 15.Лc1 Лfe8 16.Лe1 c5= 17. Фc2 Ce4 18. Лe4 Фb7 19. Лe8 Лe8 20. dc Kc5 21. Ce3 Ke6 22. b4 h6 23. a4 Лd8 1/2**

№73

B87 □ КАСПАРОВ ■ ГЕЛЬФАНД

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Kd4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0–0 Ce7 9. Фf3 Фc7 10. Фg3 0–0 11. Ch6 Ke8 12. Лad1 Cd7 13. Kf3!? Неясно 13. f4 Kc6 14. Kc6 Cc6 15. f5 Kph8 16. Ce3 b4 17.Ka4 (А.Соколов – Гельфанд, СССР(ч), Одесса 1989) 17... Ce4!? 18. fe fe 19. Лf8 Cf8.

13... b4 (13...a5!?) **14. Ke2 a5 15. Kf4! Kph8** (15... a4? 16. Cg7+–) **16. Cg5 Kf6 17. Фh4 Cb5?** (17... a4 18. Cc4 Фc4 19. e5 Лc8 20. ef Cf6 21. Cf6 gf 22. Фf6+–; 17... Kc6 18. e5!).



18. Kd4! Ce8 (18... Cf1 19. Kde6 fe 20. Ce6+–) **19. Kde6! fe 20. Ke6 Фa7 21. e5! de 22. Kf8 Cf8 23. Cf6 gf 24. Лd8 Kd7 25. Фg4 1–0**

№74

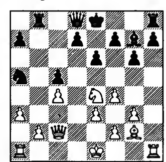
B59 □ ЛЮБОЕВИЧ ■ ШИРОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Kd4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. Cg5 0–0 (8... Ke4 9. Ce7 Kc3 10. Cd8 Kd1 11. Лd1 Kpd8 12. Лd6 Kpe7=, Бек – Бронштейн, Сальтшобаден(мз) 1948) **9. Cf6 Cf6 10. Kd5 Cg5** (10... Ce6=) **11.a4!?** (11.Фd3) **11... Ke7 12. Cc4 Kph8 13. Ke7 Фe7 14. Cd5 f5 15. ef Cf5 16.0–0 e4! 17. Лe1?!** (17. Kd4) **17... e3 18. fe Ce3 19. Kph1 Фe5! 20. Cb7 Лab8 21. Cf3 Фf4** (захватывая инициативу) **22. a5 Фh6 23. Лe2 Cf4 24. g4 Cc8 25. Лg2 Ce5 26. Лa4 Фe3 27. Kd2 Лb2 28.Лe4 Фc3 29.Лc4 Фa5 30. Kb3 Фa2 31. Kd2 Ce6 32. Лc7 Фa5 33. Лb7 Лa2 34. Kb3 Фc3 0–1**

№75

E12 □ БАРЕЕВ ■ БЕЛЯВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ca6 5. Фc2 Cb7 6. Kc3 c5 7. dc (7. e4, Гельфанд – Адамс, Тилбург 1992) **7... bc 8. Cf4** (8. Cg5) **8... Cf3 9. gf Kc6 10. e3 Kh5** (неясно 10... Ce7 11. Лd1 Kh5 12. Cg3 f5 13. f4, Доувен – де Бур, Нидерланды 1982) **11. Cg3 Kg3 12. hg Лb8 13. f4 g6 14. Cg2 Ka5 15. Ke4 Cg7.**



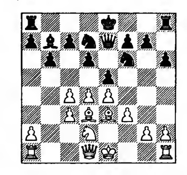
16. Kd6 Kpe7 17. Лd1 Лb2 18. Фa4 Cc3 19. Kpf1 Cd2 20. Ke4 Kb3 21. Фa7 Фa5 22. Фb7 Фa4 23. Kpg1! Фc6 (23... Ka5 24. Фb2 Фd1 25. Cf1+–) **24.Фc6 dc 25.Лh6** (с позиционным преимуществом белых) **25... Ca5 26. g4 Лa2 27. f5 ef 28. gf Kd2 29. Kd2 Cd2 30. fg fg 31. Cc6 Kpf6 32. Kph1 Cc3 33. Лd6 Kpg7 34. Лh2 Лa3 35. Лd7 Kpf6 36. Cd5 Лa1 37. Kpg2 h5 38. Лh3 h4 39. Лf7 Kpe5 40. f4 Kpd6 41. e4 Лa2 42. Kpf1 Ce5 43. fe Kpe5 44.Лf2 Лa1 45. Kpg2 Лh5 46. Kph2 Лg5 47. Лh4 Лgg1 48. Лg2 1–0**

№76

E12 □ КАМСКИЙ ■ ИВАНЧУК

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 Cc3 7. bc d6 8. Kd2 Kbd7 9. f3 Фe7 10. e4. В партии Бенджамин – Арнасон (Нови-Сад(о) 1990) было 10. Ce2 e5 11. e4 Kf8!? (11... h6) 12. Kf1 h6 13. Ch4 Kg6 14. Cf2 Kf4 15. Ke3 K6h5 16. Cf1! с несколько лучшими шансами у белых.

10... h6 11. Ce3 e5 12. Cd3!? (12. Ce2).

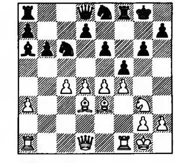


12... d5! 13. 0–0 (13. cd? Kd5) **13... de 14. fe ed 15. cd Ke4 16. Ke4 Ce4 17. Лe1 f5 18. Ce4 fe 19. Фg4 Kf6 20. Фg3 Лd8** (с преимуществом черных) **21. d5 Лd7 22. Лac1 Фa3 23. Cd4 Фg3 24. hg Лe7 25. Лc3 Kpf7 26. Лa3 a5 27. d6 cd 28. Cb6 Лc8 29. Лa4 h5 30. Ce3 Лec7 31. Лc1 Kpe6 32. Cf4 Лc5 33. Ce3 Л5c6 34. Cf4 g6 35. Лd1 Лb6 36. Лa5 Лc4 37. Лg5 Kpf7 38. Cd6 e3 39. Cf4 e2 40. Лe1 Лc2 41. a4 Kg4 42. a5 Лbb2 43. Лd5 Лa2 44. Лb5 Kpe6 45.Лg5 Kpd7 46. Лd5 Kpc8 47. Лg5 Лa3 48. Лd5 Лa4 49. Лb1 Лb4 50. Лe1 Kpb7 51. Лd7 Kpa8 52. Лd6 Лb5 53. Лa6 Kpb7 54. Лg6 Лa2 55. Лd6 Лab2 56. a6 Kpa7 57. Лe6 Лb6 58. Ce3 Ke3 59. Лe3 Лa6 60. Л3e2 Лe2 61. Лe2 Kpb8 62. Лc2 Лa1 63. Kph2 Лe1 1/2**

№77

E29 □ ЮСУПОВ ■ КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. a3 Cc3 7. bc 0–0 8. Ke2 b6 9. e4 Ke8 10. 0–0 Ca6 11. f4 f5 12. Kg3 g6 13. Ce3 cd (к острой игре ведет 13... Kd6 14. ef Kc4 15. Cc4 Cc4 16. fg Cf1 17. Фh5 Фe7 18. Лf1 (Юсупов – Карпов, Лондон(м/3) 1989) **14. cd.**



14... d5! 15. cd Cd3 16. Фd3 fe 17. Фe4 Фd5 18.Фd5 ed (с лучшей игрой у черных) **19. Лac1 Лc8 20. f5 Kd6 21. fg hg 22. Лf8 Kpf8 23. h4 Kc4 24. Cg5 Kd4–+ 25. h5 gh 26. Лf1**



Kpe8 27. Kh5 Ka3 28. Kg7 Kpd7 29. Лf7 Kpc6 30. Лa7 Kac2 31. Cf6 b5 32. g4 b4 33. Лa2 b3 34. Лb2 Kpc5 35. Kf5 Лg8 36. Kd4 Лg4 37. Kpf2 Kd4 38. Cd4 Kpd4 39. Лb3 Лe4 40. Лa3 Лe8 0–1

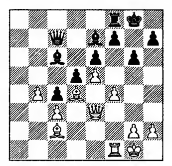
ДВЕНАДЦАТЫЙ ТУР

№78

C11 □ АНАНД ■ БАРЕЕВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 a6 7. Ce3 b5 8. Фd2 Ce7. Другие продолжения: 8... Kc6 9. Ke2 Cb7 10. g3 Лc8 11. Ch3 g6 12. 0–0 cd 13. Kd4 Kc5 14. Фe2 h5 с острой игрой (Тимман – Бареев, Линарес 1992) и 8... Cb7 9. Cd3 (9. h4) 9... b4 10. Kd1 Kc6 11. 0–0 cd 12. Kd4 Ce7 13. Лf3 0–0 14. Лh3 g6 15. Kf2 Kc5 16. Kg4 (16. Kc6 Cc6 17. Cc5 {17. f5 d4 18. Ch6 ef!} 17... Cc5 18. f5 Cf2! 19. Kpf2 f6) 16... Ke4 17. Ce4 de 18. Kc6 Cc6 19. Cd4 h5 (19... f5? 20. ef Cf6 21. Cf6 Фd2 22. Kh6x) 20. Kf6 Cf6 21. ef Фd5 22. Фe3 Лfd8 23. c3 bc 24. bc с перевесом белых (Камский – Иванчук, Тилбург 1992).

9. Cd3 g6 10. 0–0 Cb7 11. Kd1 cd 12.Kd4 Kc5 13.b4 Ka4 (в пользу белых 13...Ke4 14. Ce4 de 15. a4) **14. c3 Kb6 15.Cf2 Фc7 16.Kb2 Kc4 17. Фe2 Kc6 18. a4 Kd4 19. Cd4 Cc6** (19... Kpd7 20. Kc4) **20. ab ab 21. Лa8 Ca8 22. Kc4 bc 23. Cc2 Cc6 24. Фe3 0–0.**

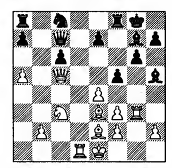


25.f5! ef 26.Cf5 Фd8 (26... gf 27. Фg3 Kph8 28.e6+–) **27.Cg4 Cg5 28.Фe2 h5 29. Ch5 gh 30. Фh5 Ce8 31. Лf6! 1–0**

№79

D99 □ ИВАНЧУК ■ ТИММАН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Фc4 0–0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. Фb3 Kb6 10. Лd1 Kc6 11. d5 Ke5 12. Ce2 Kf3 13. gf Ch5 14. Лg1 Фc8 (14... Фd7; 14... Фb8) **15. Лg3 c6 16. a4 Фc7 17. Фa3 f5 18. dc bc 19. a5 Kc8 20. Фc5 fe.**



21.Kb5! Фa5 22. b4 Фa4 23. Cd4! Cf3 (23... e5 24. Cc4 Kph8 25. Ce5+–) **24. Cg7 Ce2 25. Kc3 Фc2 26. Cf8 Cd1 27. Ch6 Kd6+– 28.Фe5 Kf5 29.Фe6 Kph8 30. Фe5 Kpg8 31. Фf5 Фc3 32. Лc3 gf 33.Kpd1 a5 34.Лc5 a4 35. Лa5 Лd8 36. Cd2 f4 37. Kpc2 a3 38. Cf4 1–0**



№80

E91 □ КАМСКИЙ ■ ЛЮБОЕВИЧ

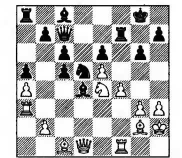
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5.e4 d6 6.Kf3 0–0 7.Ce2 e6 8. 0–0 Лe8 9.Фc2 (9. Kd2; 9.de) **9... Ka6** (9... ed 10.cd – A76) **10.a3.** Или 10.de Ce6 11. a3 Cd7 12.h3 Cc6 13.Cd3 Kc7= (Авербах – Дода, Поляница-Здруй 1976).

10... Kc7 11. Cg5 h6 12. Ch4 g5 13. Cg3 Kh5 14. Cd3 Лf8 15. de Ke6 16. Kd5 Kd4 17. Kd4 Cd4 18. Kph1 Ce6 19. Фe2 Kg3 20. fg Kpg7= 21. Лae1 h5 22. b4 cb 23. ab Лh8 24. Ke3 Ce5 25.c5 h4 26.g4 dc 27.Cc4 Фc7 28. bc Ch2 29. Kf5 Cf5 30. ef Лh6 31. f6 Лf6 32. Фb2 Cf4 33. Лf4 Фf4 34. Лf1 Фc4 35. Фf6 Kph7 36. Фf5 Kph6 37. Фf6 Kph7 38. Фf5 Kph6 39. Фf6 1/2

№81

E69 □ ШИРОВ ■ КАСПАРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0–0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0–0 e5 8. h3 c6 9. e4 Фb6 10. c5 dc 11. de Ke8 12. e6N (12. Ka4; 12. Cg5) **12... fe 13. Kg5 Ke5 14. f4 Kf7 15. Kf7 Cd4! 16. Kph2 Лf7 17. e5 Kc7 18. Ke4 Kd5 19. a4 a5 20. Лa3 Фc7.**

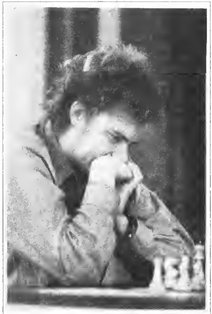


21. Kd6!? (21. h4 с инициативой у белых) **21...Лf8 22. h4 b6 23. h5 Фg7** (с обоюдными шансами) **24. hg hg 25. Ce4 Ca6 26. Лe1 Ke7 27. Kpg2 Лad8 28. Лb3 Ce5 29. fe Фe5 30. Фg4 Лd6 31. Cf4 Лf4 32. gf Лd2 33. Kpg3 Фf6 34. Лb6 Cd3 35. Лb8 Kpf7 36. Фh3 Ce4 37. Фh7 Фg7 38. Фg7 Kpg7 39. Лe4 Kf5 40. Kpf3 Kpf6 41. Лc4 Лd5 42. Лf8 Kpe7 43. Лa8 Kd6 44. Лc3 c4 45. Лa6 Лc5 46. b3 Kpf6 47. bc 1/2**

№82

D37 □ ГЕЛЬФАНД ■ ЮСУПОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cf4 0–0 6. e3 c5 7. dc Cc5 8. Фc2 Kc6 9. a3 Фa5 (9... Cd7, Гельфанд – Юсупов, Линарес 1991) **10. 0–0–0 Ce7.** Интересно и 10... Cd7 11. g4 Лfc8 12. Kpb1 (12. h3 Ce8 13. Kd2 Cf8 14. Ce2 Ke7 {Тимман – Иванчук, Хилверсюм(м/1) 1991} 15. g5 с острой игрой) **12... b5!!** (12... Cf8, Гельфанд – Белявский, Линарес 1990) 13. cb Ke7 14. Kd2 Фd8! 15. Kb3?! (неясно 15. g5 Kh5 16. Cg3) 15... Ke4! 16. Kc5 Лc5 17. Ce5 Kc3 18. Cc3 Cb5 19. Cb5 Лb5 с незначительным преимуществом белых (Гельфанд – Белявский, Линарес 1991). А ход 10... Ke4 встретился в



Алексей Широв

партиях Гельфанд – Юсупов (Линарес 1992) и Каспаров – Ваганян (Дебрецен 1992) – см. «ШВ» №12, 1992, стр.19.

11. g4 dc 12. Cc4 e5 13. g5 ef 14. gf Cf6 15. Kd5 Ke7 16. Kf6 gf 17. Лhg1 Kph8 18. Фe4 Kg6 19. Фd4 Фb6 20. Фb6 (20. ef Фd4 21. Лd4 Cf5 22. Kpd2 Лac8 23. Лc1 Cg4=, Гулько – Родригес, Севилья(опен) 1992) 20... ab 21. Лd6 Ch3N. Встречалось 21... fe 22. fe Лa5! 23. Kpd2! Лf5! 24. Лf1 Лc5 25. Cd3 Лc6 26. Лc6 bc 27. b4 Лd8 28. Лc1 Ke5= (Каспаров – Халифман, Реджо-Эмилия 1991).

22.Kpb1 Cf5 23.Kpa1 Ce4 24. Kd4 Ke5 25. Cb5 fe 26. fe Лg8 27. Лf1 Лg6 28. Лdf6 Лf6 29. Лf6 Лg8 30. Cf1 Лg6 31.Лf4 Лg4 32.Kb5 f5 33.Kd6 Лf4 34. ef Kg6 35. Ch3 Kh4 36. b4 Kf3 37.Kf5 Kh2 38.Kd6 Cf3 39. Kpb2 h5 40.Kpc3 Kg4 41. Kpd4 Kpg7 42. Kf5 Kpf6 43. Kh4 Cc6 44. Cf1 Kpe6 45.Cc4 Kpf6 46.Cd3 Kpe6 47.Cf5 Kpd6 48. Cg6 Kf6 49. Kf5 Kpd7 50. Kpe5 Kg4 51. Kpd4 Kf6 52. Cf7 Kpc7 53. Kpe5 Kg4 54.Kpd4 Kf6 55. Kpe5 1/2

№83

B13 □ КАРПОВ ■ КРАМНИК

1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kf3 Cg4 7. cd Kd5 8. Фb3 Cf3 9. gf e6 10. Фb7 Kd4 11. Cb5 Kb5 12. Фc6 Kpe7 13. Фb5 Фd7 14. Kd5 Фd5 15. Cg5 (15. Фd5 cd 16. Ce3=) 15... f6 16. Фd5 ed 17. Ce3 Kpe6 18. 0-0-0 Cb4 19. Лd3N Лhd8 20. a3 Лac8 21. Kpb1 Cc5 22. Лe1 (у белых чуть лучший эндшпиль) 22... **Kpd6 23. Лg1 g6 24. Лgd1 Kpe6 25. Лe1 Ce3 26. Лde3 Kpf5 27. Лe7 Kpf4 28. Л1e3 a5 29. h3 h5 30. Л7e6 Kpg5 31. Лa6 d4 32. f4 Kpf5 33. Лa5 Kpf4 34. Лd3 Kpe4 35. Лd2 g5 36. Лa6 f5 37. Лe6 Kpf3 38. Лe5 Kpf4 39. Лe6 h4 40. Лd3 g4 41. Лh6 Kpg5 42. Лh7 Лc6 43. a4 Лd5 44. a5 Лcd6 45. Лa7 gh 46. Лg7 Kpf4 47. Лh7 Kpe4 48. Лh3 Лa5 49. Kpc2 Лb5 50. Лe7 Kpf4 51. Лh4 Kpf3 52. Лh3 Kpf2 53. Лd3 Лc6 54. Kpb1 Лb4 55. b3 f4 56. Лe4 Лf6 57. Kpb2 f3 58. Kpa3 Лbb6 59. Лdd4 Лg6 60.Лd2 Kpg3 61. Лe3 Лbe6 62. Лc3 Лa6 63. Kpb2 Лg4 64. Лd8 Лf6 65. Лd2 Лgf4 66. Kpa3 Kpg4 67. Лf2 Лa6 68. Kpb2 Лh6 69. Kpa3 Лh1 70. Лd3 Kpg3 71. Лc2 Лhh4 72. Лe3 Лh2 73. Лc8 Kpg2 74. Лg8 Kpf1 75. b4 f2 76. Лb3 Лhh4 77. Лgg3 Лd4 78. Kpa4 Лhe4 79.Kpa5 Лd2 80.Лh3 Kpe2 81. Лh2 Лa2 82. Kpb6 Лe6 83. Kpc5 Лc2 84. Kpb5 Лh6 85. Лg2 Лf6 86. Лh2 Лh6 87. Лg2 Kpf1 88. Лg5 Лf6 89.Лc5 Лd2 90.Лc6 Лf4 91. Лc1 Kpg2 92. Лbb1 Лf8 93. Kpa5 Лa2 94. Kpb6 Лf6 95.Kpc5 Лf5 96. Kpb6 Лe2 97. b5 Лe6 98.Kpa5 Лfe5 99.Kpa4 Лe4 1/2**

№84

D06 □ БЕЛЯВСКИЙ ■ САЛОВ

1. Kf3 d5 2. d4 Cf5 3. c4 e6 4. Kc3 c6 (4... Kf6) **5. Cg5 Kf6 6. cd ed 7. Фb3 Фb6 8. Cf6 gf 9. Kd2 Kd7 10. e3 a5 11. Фb6 Kb6 12. Ce2 Cd6 13. 0-0 0-0= 14. Лac1 a4 15. Лfd1 a3 16. b3 Cb4 17. Kf1 Лfe8 18. Kg3 Cg6 19. h4 h6 20. Cd3 Kc8 21. Kce2 Cd6 22. h5 Cd3 23. Лd3 Cg3 24. Kg3 Kd6 25. f3 f5 26. Kpf2 Kpg7 27. Ke2 Kpf6 28. Kf4 Kpe7 29. Лdc3 Лa6 30. Kd3 Лb6 31. Ke5 Лg8 32. Kd3 Лa8 33. Лh1 Kb5 34. Лcc1 Лg8 35. Лh3 Kd6 36. Лh4 Лg5 37. Ke5 Лa6 38. Kd3 Лa8 39. Лhh1 Лgg8 40. Kf4 Лa6 41. Лc5 Kpd7 42. Kd3 Kpe7 43. Лb1 Лga8 44. Ke5 Лg8 45. Лc2 Лg5 46. Лh1 Лa8 47. Kd3 Лgg8 48. Kf4 Лa5 49. Kpe2 Kpd7 50. Лhc1 Лga8 51. Kpd3 Лg8 52. Лe2 Лb5 53. Kpd2 Лa5 54. Kd3 Лg5 55.Лh1 Лa8 56. Kf4 Kb5 57. Лh4 Лag8 58. Лf2 Kpd6 59. Лh2 Kc7 60. Kd3 Kb5 61. Kpe1 Лe8 62. Лe2 Лe7 63. Kpf2 Kpc7 64. Лc2 Kpb6 65. Лh1 Лe8 66. Kf4 Лeg8 67. Лb1 Л5g7 68. Kpf1 Лe8 69. Лe1 Лg5 70. Kpf2 Лeg8 71.Лb1 Kc7 72. b4 Kb5 73. Лb3 Л5g7 74. Лc5 Лa8 75. Лc2 Лag8 76. Kpf1 Лg5 77. Kpe1 Лe8 78. Kpf2 Лeg8 79. Лc1 Л5g7 80. Лbb1 Лg5 81. Лc5 1/2**

ТРИНАДЦАТЫЙ ТУР

№85

A11 □ САЛОВ ■ АНАНД

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. c4 (4. 0-0 Cg4 5. c4 Kbd7 6. d3 e6 {A13}, Салов – Юсупов, Линарес 1991) 4... **dc 5. Фc2 b5 6. a4** (альтернатива – 6. b3 cb 7. ab Cb7 8. Ca3, Джинджихашвили – Багиров, СССР(ч) 1972) 6... **Cb7 7. b3 cb 8. Фb3 a6 9.Ca3 Kbd7 10. 0-0 e6 11. Cf8 Kpf8 12. Лc1 Фb6 13. Ka3 g6 14. Фb2 Kpg7 15. Kc4 bc 16. Фb6 Kb6 17.Лab1 Kfd7 18. a5= c5 19. ab Лab8 20. Лc4 Лhc8 21. Лa4 Cf3 22. Cf3 Лb6 23. Лb6 Kb6 24. Лa6 Kc4 25. Лa2 Лd8 26. d3 Ke5 27. Kpg2 c4 1/2**

№86

C65 □ ТИММАН ■ БЕЛЯВСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0-0 Cc5 5. Ke5 Ke5 6. d4 a6 (6... c6) **7. de.** Альтернатива – 7. Ce2 Ce7 8. dc Ke4 9. Фd5 Kc5 10. Cf4 Ke6 11. Cg3 f5 12. Cc4 (или 12. ef Cf6 13. Kc3 c6 14. Фd6 Ce7 15. Фd2 d5=, Гуфельд – Торре, Калькутта 1990) 12... 0-0?! 13. Фd2 Kph8 14. f3 с несколько лучшей игрой у белых (А.Родригес – Ариас, Гавана 1991), но сильнее 12... c6.



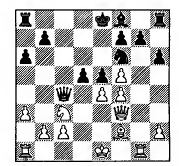
7... **ab** (7... Ke4) **8. ef Фf6 9. Kc3 c6 10. Фd3 0-0 11. Ce3 Ce3 12. Фe3 Лe8 13. Фc5 d6 14. Фb4 Фf4! 15. a3!?** (15. Лae1) 15... **Лe6 16. Лad1 Лh6 17. g3 Фf3 18. Лd3 Фh5 19. h4 g5 20. Лd6 Ch3!** (с перевесом черных) **21. e5 Лd6 22. ed Фf3 23. Фe4 Фe4 24. Ke4 Cf1 25. Kpf1 gh 26. gh Лd8 27. Kpe2 f5 28. Kg3 Лd6 29. Kf5 Лf6 30. Kg3 Лf4 31. h5 Kpf7 32. Kpe3 Лh4 33. Kpf3 Kpf6 34. Kpe3 Kpg5 35. Kpf3 Лf4 36. Kpe3 Kpg4 37. Kpe2 Лf3 0-1**

№87

B80 □ КАСПАРОВ ■ КАМСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. Kd4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 a6 7. f3 Kbd7 8. g4 h6 9. Лg1 (9. Фd2; 9.h4) 9... **Фb6** (9... b5 10. h4 b4 11. Kc6 Фc7 12. Kb4 d5 13. Kd3 с преимуществом белых) **10. a3 Ke5 11. Cf2! Фc7 12. f4 Kc4?!** Если 12... Kg4, то 13. Лg4 e5 14. Kf5 Kg4 (14... g6 15. Ke3+–) 15.Фg4 g6 16.Kd5+–. Но, может быть, лучше 12... Kc6.

13. Cc4 Фc4 14. Фf3 e5 15. Kf5 Cf5 16. gf d5.



17. fe Ke4 18. Лg4! h5 19. Лh4 Cc5 20. 0-0-0! Cf2 21. Ke4 de 22. Фf2 (у белых явный перевес) 22... **Лc8 23. Kpb1 Лd8 24.Лd8 Kpd8 25. Лh3 Фd5 26. Лc3 Kpd7 27. Фb6 Лd8 28. Лc5 Фd1 29. Kpa2 Kpe8 30. Фb7 Фg4 31. e6 fe 32. Лe5 Фg5 33. h4 Фh4 34. Лe6 Kpf8 35. f6 1-0**



№88

D44 □ ЮСУПОВ ■ ШИРОВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9.Kg5 hg 10. Cg5 Kbd7 11. ef Cb7 12. g3 c5 13. d5 Ch6. Возможно **13... Kf6 14. de Cg7 15. Лg1 Фb6 16. Фe2 Фe6 17. Kb5 Фe2 18. Ce2 Ke4 19. 0–0–0 Kg5 20. Kd6 Kpf8 21. Kb7 Лh2=** (Лоброн – Крамник, Дортмунд 1993).

14.Ch6 Лh6 15.Фd2 Фf6N. Встречалось **15... Лf6 16. Cg2 Ke5 17. 0–0 Kf3 18. Cf3 Лf3** (Карпов – Рибли, Салоники(о) 1988), и здесь **19. Фh6 Cd5 20. Лad1 Фf6 21. Фf6 Лf6 22. Kd5 ed 23. Лd5** вело к несколько лучшему для белых эндшпилю (З.Рибли).

16. 0–0–0 Cd5 17. Kd5 ed 18. Cg2 (**18. Фd5!?**) **18... Kb6 19. Фe3 Kpf8 20. Фc5 Kpg8 21. Фd4 Лe8 22. Cd5 Фd4 23. Лd4 Лe2 24. Ce4 c3= 25. bc Ka4 26. Cc2 Kc3 27. Лd2 Ka2 28. Kpd1 Kc3 29. Kpc1 Лhe6 30. Cd3 Л2e5 31. Kpb2 b4 32. Лa1 a5 33. Cc2 Лa6 34. f4 Лe3 35. Лd4 Лe2 36. Лb4 Лc6 37. Лa5 Kd1 38. Kpc1 Лcc2 39. Kpd1 Лed2 40. Kpe1 Лh2 41. Kpd1 Лcg2 42. Лe4 1/2**

№89

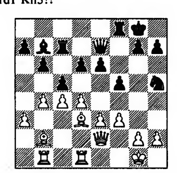
B32 □ ЛЮБОЕВИЧ ■ ИВАНЧУК

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. Kd4 e5 5. Kb5 d6 6. c4 Ce7 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce6 9. Kc2 Лc8 (**9...Cg5**, Долматов – Свешников, мемориал Алехина 1992 – «ШВ» № 11/84) **10. Cd2 Cg5 11. Cg5** (**11.Ce2**, Двойрис – Свешников, Хельсинки 1992 – «ШВ» № 10/22) **11...Фg5 12. Фd2 h6 13. Лd1 Фd2 14. Kpd2 Kf6 15. f3 Kpe7 16. Cd3 Лc7 17. Лc1 Лhc8 18. Kd5 Cd5 19. cd Kb8 20. Ke3 Лc1 21. Kf5 Kpd8 22. Лc1 Лc1 23. Kpc1** (у белых лучший эндшпиль) **23... Ke8 24.g4 Kd7 25.b4 Kpc7 26. a4 Kdf6 27. a5 h5 28. g5 Kh7 29. h4 f6 30. gf Khf6 31. Kpd2 Kpd8 32. Kpe3 Kg8 33. Kg3 Kef6 34. Kf5 Ke8 35. Cf1 Ke7 36. Ke7 Kpe7 37. Ch3 Kpd8 38. Cf5 Kf6 39. Kpd3 Kg8 40. Cg6 Kf6 41. Kpe3 Kpc7 42. Kpf2 Kpd8 43. Kpg3 Kpc7 44. f4 b5 45. Kpf3 Kpd7 46. Cf7 Kpc7 47. Ce6 Kpb8 1/2**

№90

E32 □ БАРЕЕВ ■ КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0–0 5. a3 Cc3 6. Фc3 b6 7. Kf3 Cb7 8. e3 d6 9. b3 Kbd7 10. Cb2 Ke4 11. Фc2 f5 12.Cd3 Kdf6 (**12...Фe8 13.0–0 Фh5 14.d5!? ed 15.Kd4 Ke5 16.Ce2 Фg6 17.f3 Kc5 18.cd Cd5 19.Лad1** с обоюдоострой игрой, Бареев – Тимман, Тилбург 1991) **13. 0–0 Фe7 14. Kd2 Kd2 15. Фd2 Ke4 16. Фe2 c5 17. f3 Kf6 18. b4 Лac8 19. Лab1 Лc7 20. Лfd1 Kh5?!**



21. dc bc 22. bc Лc5 23. Cd4 Лcc8 24. Ca7 Kf6 25. Cb6 (с преимуществом белых) **25...Ca6 26. Ca5 Лc6 27. Cb4 Лfc8 28. h3 Фa7 29. Kph1 h6 30. Фe1 d5 31. cd Kd5 32. Ca6 Лa6 33. e4 Ke3 34. Лdc1 Kc2 35. Фd2 Лac6 36. ef ef 37. Фd5 Фf7 38. Лd1 Фd5 39. Лd5 Ke3 40. Лd4 Лc1 41. Лc1 Лc1 42. Kph2 Лc2 43. Kpg3 g5 1/2**

№91

E81 □ КРАМНИК ■ ГЕЛЬФАНД

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0–0 6. Ce3 c5 7. Kge2 Kc6 8. Фd2 Фa5 (**8... a6**) **9. d5 Ke5 10. Kc1 a6 11. Ce2** (**11.a4**, Спасский – Ю. Полгар, м/1, Будапешт 1993 – «ШВ» № 3/11) **11... Cd7 12. a4 Фb4 13. b3 e6 14. K1a2 Фa5 15. de Ce6 16. Фd6 Kfd7 17. Kpf2! Kc6 18. Лac1 Kd4 19. b4! Фb6 20. Фb6 Kb6 21. bc Ke2 22. Ke2 Kc4 23. Cd4** (с преимуществом белых) **23... Лac8 24. Kb4 Лfd8 25. Cg7 Kpg7 26. c6 bc 27. Kf4 Лd2 28. Kpg3 Kb2 29. Ke6 fe 30. Лc6 Лc6 31. Kc6 Ka4 32. Лa1 Kc5 33. Лa5 Лc2 34. Kb4 Лc3 35. Kpf4 Kpf6 36. e5 Kpg7 37. Ka6 Kb3 38. Лb5 Kd4 39. Лb7 Kph6 40. Лc7 Лa3 41. Kc5 Лc3 42. g4 g5 43. Kpe4 Kf3 44. Ke6 Лc7 45. Kc7 Kh2 46. Kpf5 Kg4 47. Kpg4 Kpg6 48. Kpf3 h5 49. Kpe4 h4 50. Kd5 h3 51. Ke7 Kpf7 52. Kf5 Kpe6 53. Kg3 1–0**

Материал подготовил
мастер В.ЛЕПЕШКИН

НЕМНОГО СТАТИСТИКИ

Становится традицией, что турнир в Линаресе – одно из главных событий года. Его вклад в теорию дебютов неоценим – это настоящий парад новинок!

Каковы же характерные особенности современного развития дебюта? Чтобы проследить динамику процесса, можно сравнить нынешние показатели с аналогичными итогами турнира 1991 года, опубликованными в журнале «Экспресс-шахмвты» (№7, 1991).

Результаты по индексам		
	1991	1993
A	+5–4=6 (15)	+3–2=4 (9)
B	+5–5=8 (18)	+3–5=6 (14)
C	+2–3=6 (11)	+8–2=5 (15)
D	+9–4=8 (21)	+10–6=7 (23)
E	+11–5=10 (26)	+10–4=16 (30)
Итого	+32–21=38	+34–19=38
В %	35,2; 23,1; 41,7	37,4; 20,9; 41,7

Итак, еще более значительным стало преимущество белого цвета (+15 против +11). Даже если отбросить неудачников турнира Любоевича и Гельфанда (потерпевших белыми по три поражения), то все равно перевес белых заметен (+9).

Ведущие шахматисты научились лучше использовать инициативу, активное давление на позицию соперника. Не случайны успехи белых в таких прочных, но пассивных дебютах, как русская партия (+3–1–3), французская защита (+2–0–2) и особенно новоиндийская защита (+6–1–8; два года назад результат был +2–1–3).

Ходом 1. e4, как и два года назад, начато 29 партий. Результат: +11–7–11 против +7–8–14 в 1991 году. Единственный успех черных в сицилианской защите (+3–4–4) объясняется главным образом неудачной игрой Любоевича и Камского.

В классических схемах закрытых дебютов белые имеют небольшой, но стабильный перевес: в ферзевом гамбите +3–2–3 (против +5–3–6 в 1991 году), в защите Грюнфельда +2–0–0 (против +4–1–2), в староиндийской защите +3–2–6 (против +6–0–2). Особенно заметен качественный сдвиг в «староиндийке». Бурное развитие теории проложило здесь глубокие «туннели» и конечный результат во многом определяется домашней подготовкой (приоритет уже не одного лишь Каспарова). Как и два года назад, надежной оказалась защита Нимцовича: +1–1–2 (против +3–3–4).

Отметим совершенно новую схему в принятом ферзевом гамбите – D20. Разведка боем закончилась взаимным обменом ударами: +2–2–0. В ряде партий соперники стремились уйти от наигранных схем – это можно отметить как тенденцию.



Виктор МАЛКИН:

«ШАХМАТЫ – это окно в мозг и зеркало души»

В мае этого года доктору медицины Виктору Борисовичу Малкину, многолетнему автору нашего журнала, исполнилось семьдесят. Чем не повод поговорить «за жизнь»?

Мы знакомы довольно давно. Но домой к нему попал впервые. Они очень похожи – дом и его хозяин. По всей комнате в лирическом беспорядке разбросаны книги, тетради, журналы – и так же беспорядочно роятся воспоминания в усталой голове юбиляра. Ему есть что вспомнить.

...За мутноватыми стеклами огромного аквариума скользят тени его загадочных обитателей. Милая доберманша, с умными глазищами и экзотическим именем Джуна, тычется мокрым носом в руку, выпрашивая ласку. На кухне, похоже, подгорает картошка, но... Включен диктофон. Человек вспоминает прожитую жизнь.

Сергей ВОРОНКОВ

– Виктор Борисович, а не начать ли нам с зпиграфа?

– Нет, Сергей, зто банально. Давай лучше начнем... с зпитафии! Представляешь, золотом по черному мрамору: «Его интересовало слишком многое и позтому он сотворил слишком мало интересного»!

– Представляю. Это вы сами придумали?

– Да. В назидание потомкам.

МОНОЛОГ О СЧАСТЛИВОМ ДЕТСТВЕ

– Родился я в 1923 году в семье врача. В те годы в интеллигентных семьях родители учили детей иностранным языкам, музыке, рисованию... Все зто прошел и я, но без особого успеха. Детство было счастливым.

С ранних лет очень любил живую природу, красоту видел в изящно расцвеченных бабочках, в жуках-усачах и в пугливых стрекозах. Испытывал нежность к лягушкам, радовался общению с ящерицами и ужами, гонял голубей и держал в клетках попугаев. Аквариумы и сейчас неотъемлемая часть интерьера моей комнаты.

В трехлетнем возрасте впервые услышал в чтении няни стихи Пушкина. Лучезарная «Сказка о царе Салтане» до сих пор для меня неисчерпаемый источник чистой радости.

Мне было семь лет, когда старший брат вместе со своим другом научили меня играть в шахматы. Первое время я служил им «мальчиком для битья», но потом судьба жестоко подшутила над моим вторым учителем – довольно сильным кандидатом в мастера Рубеном Исаакяном. Мы встречались с ним в турнирах раза три или четыре, и дважды он проиграл. Более того: единственная моя партия, попавшая в дебютные руководства, – зто партия с Исаакяном!

Все школьные годы моим постоянным спарринг-партнером был Толя Ковалев. Играли мы где только можно, даже на уроках, а когда кто-то болел, – то по телефону, к вящему неудовольствию соседей по коммуналкам.

В 1936 году мы стали посещать шахматный кружок в Доме пионеров на Стопани, где я обрел новых друзей: Яшу Эстрина, Юру Авербаха, Витю Хенкина, Яшу Нейштадта, Юру Солнцева, Женю Ильина и многих других. Вскоре мне удалось в сеансе сделать ничью с гроссмейстером Флором, и моя фамилия впервые появилась в шахматной прессе – в газете «64». А Толе повезло еще больше: в 39-м он обыграл в сеансе самого Решевского!

Я был очень увлечен шахматами. Но лет в пятнадцать у меня вдруг наступил спад интереса к игре. Я увидел, что мир многолик и в нем есть масса других интересных вещей. Увидел, что есть театр, – и ходил во МХАТ, на все спектакли. Господи, только сейчас понимаю, какой же я был счастливый! Толина мама работала секретарем дирекции Большого театра – и нас без всяких билетов пускали на любую премьеру.

Тогда же пришло увлечение поззией. Мы стали пробовать себя в рифмотворчестве и перед войной выпустили сборник своих стихов. Он был отпечатан на машинке в пяти зкземплярах (по количеству авторов) и носил название «Портсигар» – так называлось «программное» стихотворение Ковалева:

Мечта для нас и сплин, и розга.
Тебе мечта купила портсигар.
В твоей душе был порт Сигар,
Плывущий по волнам извилин мозга.

Ты вынул портсигар мечты наружу:
В нем нет сигар и нету папирос,
В нем плавают по мерзкой луже
Окурки глупых детских грез.

Стихи, как видите, невеселые, абсолютно аполитичные, совсем не в духе того времени, когда ежедневно нам вбивалось в голову: Сталин, партия, коммунизм... В сборнике зтих слов не было – и в этом проявился наш неосознанный, интуитивный протест (мы тогда, конечно, не знали таких понятий, как «самиздат» и «инакомыслие», – просто, видимо, детское творчество начинается с желания сделать не так, как все).

Правда, поначалу в одном стихотворении (моем) упоминался Карл Маркс, но в тако-о-ом контексте, что мы сообща решили убрать классика от греха подальше. Полюбуйтесь сами:

Неизменна эклиптика мира,
Непробуден эпилептика сон.
Прорвалася дырою штанина,
Видна желтизна кальсон.

Диалектика вечного мира!
Эклектика бедных умов!
Все пронзила стальная рапира,
И не сшить вам из Маркса штанов.

Стихи и так вполне графоманские, но когда по ним прошлась коллективная цензура и последняя строка зазвучала «и не сшить никогда вам штанов», – они приобрели и вовсе диковатый оттенок.

Судьба авторов сборника сложилась по-разному, а для двух – едва ли не самых способных среди нас – трагически: Юра Зуев и Володя Симанжонков погибли в начале войны. Более милостивой судьба оказалась для двух Анатолиев – Кантора и Ковалева. Первый стал ученым-искусствоведом, автором интересных книг. Второй – выдающимся дипломатом, замминистра иностранных дел СССР, членом Союза писателей. Его подпись стоит под историческим документом о правах человека, принятом в Хельсинки...

ОМСКИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Следующая серьезная встреча с шахматами произошла только в 1942 году в Омске, куда я был звакуирован со Вторым медицинским институтом.

Тот жаркий летний день навсегда врезался в мою память. Соскучившись



по настоящей игре, я зашел в местный Дом пионеров – и увидел сидящего в одиночестве сгорбившегося человека. Перед ним были расставлены шахматы. И вдруг я узнал мастера Алексея Павловича Сокольского! Мы сели играть. Сначала я, конечно, проигрывал, но потом раз-другой выиграл – и получил приглашение заходить... Как-то он предложил устроить матч между нашим институтом и Домом пионеров. Тогда мы с ним впервые сыграли серьезную партию. Я попал в трудную позицию, но неожиданной жертвой ферзя сумел все-таки спастись. Через пару дней Алексей Павлович сообщил, что решил присвоить мне первую категорию (у меня не была оформлена даже третья!) и включить в первенство Омска...

Так я познакомился с этим замечательным, добрым, влюбленным в шахматы человеком. Помню, он предложил: «Витя, хочешь, я тебе покажу свою самую лучшую партию?» И показывает партию с Лисицыным – редкостно интересный стратегический замысел! А потом вдруг говорит: «Ну все, дальше показывать не буду». – «Почему?» – «Так я же эту партию проиграл...» Идея для него была бесконечно выше результата!

Там же в Омске я встретил шахматиста страшной, просто сокрушающей силы. Мы сыграли с ним, наверное, сотню партий, и я смог сделать только две ничьи! Это был Виктор Васильев, совершенно незаслуженно забытый мастер. Весь израненный, без руки, без ноги, плохо видящий, но человек с колоссальной волей, юмором, сохранивший удивительную доброту к людям. Как-то я поссорился с девушкой, за которой ухаживал, и не подал ей пальто. Он посмотрел на меня укоризненно и сказал: «А если бы я мог подать ей пальто, я бы подал». Как же мне было стыдно!

В конце жизни Васильев, несомненно, играл в силу хорошего гроссмейстера. К сожалению, он довольно рано умер от туберкулеза.

«ДОМАШНИЙ КЛУБ» ЯШИ ЭСТРИНА

После возвращения из эвакуации в Москву я сыграл в нескольких турнирах, в которых подтвердил первую категорию, и к концу 40-х годов смог собрать три кандидатских балла. Все эти послевоенные годы я был завсегдатаем «домашнего клуба» Яши Эстрина – очень популярного тогда среди шахматистов места, где однажды даже проходил один из туров полуфинала чемпионата Москвы. Регулярно бывали там Володя Симагин, Саша Магергут, Миша Камышев, позднее Коля Головко, а временами захаживали Евгений Загорянский, Александр Чистяков, Миша Бейлин, Юра Авербах, Илья Кан, Вячеслав Рагозин и другие.

Особенно подружился я с Симагиным. Это был очень самобытно думающий человек, он никаких институтов не кончал, но обладал высочайшей культурой. Володя боялся, что одними шахматами не сможет прокормить семью, и, как известно, долгое время работал слесарем на заводе. И его очень задевало, когда кто-нибудь намекал на отсутствие у него высшего образования.

Симагин сыграл в моей жизни значительную роль, уже хотя бы потому, что познакомил с моей будущей женой. Я был его постоянным партнером и сначала удивлялся, почему – ведь вокруг много мастеров. Потом понял: он терпеть не мог играть с часами, а уже тогда преобладал этот «стук». Он же любил спокойную, размеренную игру. И если при большом количестве партий мне еще удавалось иногда выигрывать, то в медленной игре он был мне явно не по зубам.

Впрочем, в блиц он тоже играл, потому что по натуре был очень азартен. С этим связано забавное происшествие. Накануне одного из послевоенных чемпионатов Москвы по блицу Котов обратился к Симагину примерно с такой речью: «Володя, ты мой тренер и не меньше меня заинтересован, чтобы я победил. Турнир очень трудный, без передышки первого места не занять, так что, когда мы встретимся, ты давай резину не тяни и побыстрей проигрывай». Но надо было знать Симагина: он же никогда ничего не помнил! И во время тура вдруг раздался радостный крик Володи: «Мат вам, гроссмейстер!» Котов только руками развел: «Ну с ним же никакого дела иметь нельзя...»

Симагина окружали своеобразные люди. Однажды к нам пришел мастер Люблинский – а я не знал, что они давно знакомы, – и чуть ли не насильно усадил Володю играть с часами. Когда наконец игра закончилась (причем чаще проигрывал Симагин), Люблинский достал какой-то блокнот, сделал в нем запись и возгласил: «Значит, так: 1711 на 1384». Оказывается, он вел счет их встреч с самой первой партии!

Самым старшим в нашей компании был Михаил Петрович Камышев, человек с математическим мышлением, который все на свете подвергал научному анализу. Помню, в полуфинале чемпионата страны он шел на первом месте, и при встрече я поздравил его с блестящей игрой. Он искренне удивился: «Ты что, ничего не понимаешь? Я же математик, уже все посчитал. Теперь по теории вероятности я должен проиграть три партии подряд». И что бы вы думали: проиграл четыре подряд!

НЕЗАБЫВАЕМЫЙ МАТЧ

В конце войны я познакомился с Давидом Бронштейном. Он оказал на меня большое влияние – своим оригинальнейшим, парадоксальным мышлением, своей сказочной по богатству фантазией. И вот что замечательно: уже в то время он высказывал мысли о повышении зрелищности шахмат за счет ускорения темпа игры. А недавно Давид сказал мне, что оптимальна, на его взгляд, игра по 15 минут, что, с одной стороны, позволяет избежать грубых зевков, а с другой – снижает роль памяти, вынуждая мастера бросаться в стихию импровизационной, интуитивной игры...

В 51-м году состоялся его знаменитый матч с Ботвинником. А надо сказать, что все вокруг – Эстрин, Камышев, Симагин – нисколько не сомневались в победе Ботвинника, еще и потому, что Симагин до этого выиграл у Бронштейна матч за звание чемпиона Москвы. И я был единственным в нашей компании, кто болел за Давида.

Это была поистине историческая борьба. В первой же партии психологическую инициативу захватил Бронштейн – чемпиону мира пришлось обращаться к судье с просьбой зафиксировать троекратное повторение позиции... В шахматном отношении они были близки, но вот характером, волевой подготовкой, психологическим подходом к игре Ботвинник, конечно, превосходил соперника. И в конце матча Бронштейн не выдержал этого давления.

Помню, я встретил его за две партии до конца, когда он опережал Ботвинника на очко. «Ну, Давид, тебя можно уже поздравить», – начал, было, я, но он перебил: «Витя, если бы эти две партии пришлось играть, скажем, Толушу или Бондаревскому – они бы выиграли матч. А я не выиграю...» И действительно, матч закончился вничью, и Ботвинник сохранил свой титул.

Этот матч существенно повлиял на судьбу Бронштейна, бросил на нее какую-то неуловимо-трагическую тень. И порой думаешь – уж лучше бы он его не играл...

МОЛОТОВ ПРОТИВ АБАКУМОВА?

– Виктор Борисович, а не могли ли повлиять на исход этого матча некие, скажем так, нешахматные обстоятельства? Ведь Бронштейн был сыном «врага народа», и его отец, который после отсидки жил в Калинине – «на 101-м километре», приезжая в Москву, каждый раз нарушал паспортный режим.

– Все партии матча Бронштейн начинал с того, что смотрел в четвертый ряд зрительного зала – на месте ли его отец? Потому что, напомню, это был 51-й год, когда всех репрессированных



в 30-е снова забирали в лагеря. И Давид проверял: на свободе отец или нет? Влияло ли это на его игру? Наверное, влияло...

Но я скажу вот о чем: тогда в шахматном мире считалось дурным тоном объяснять свои неудачи личными причинами. У того же Ботвинника во время матча лежала в больнице мать, и он ходил к ней; периодически лежала в больнице и его жена. Но он никогда об этом не говорил, считая, что это его личное дело!

– А как вы относитесь к словам Бронштейна о том, что его «заставили проиграть Ботвиннику»? Об этом он, в частности, говорил в свое время Фишеру (см. интервью с Луисом Рентеро в «ШВ» № 9, 1992).

– Мне эта версия насчет «заставили» кажется все-таки недостаточно правдоподобной. В высших эшелонах власти заинтересованность в победе Ботвинника действительно была. Но я знаю, что были влиятельные силы, заинтересованные и в противоположном исходе. Бронштейн представлял спортобщество «Динамо», а его курировал Виктор Семенович Абакумов, тогдашний шеф госбезопасности. Скажу больше: Абакумов незаметно присутствовал на одной из партий матча и через своего близкого знакомого, можно сказать, почти что тренера Бронштейна...

– Уж не Бориса ли Самойловича Вайнштейна вы имеете в виду?

– Ну конечно, он же был полковником госбезопасности и председателем шахматной секции общества «Динамо». Так вот, Абакумов попросил Бориса Самойловича познакомить его с Бронштейном. И они познакомились... Однако Бронштейн, насколько я знаю (и он сам всегда это подчеркивал), никогда не извлекал каких-то выгод из своего членства в «Динамо». Да что говорить – даже квартиры от них не получил!

– Думаю, для него самое главное, что тогда не посадили вторично отца.

– Да, это был самый большой его выигрыш.

– Что же касается Абакумова, то Ботвинник, как известно, имел прямой выход на самого Молотова. А это, простите, совсем другая «весовая категория».

– Я не думаю, чтобы Ботвинник просил кого-то «наверху» помочь ему выиграть матч. Он мог обратиться с просьбой разрешить ему, например, играть с Алехиным или поездку на какой-то зарубежный турнир... Но просить о помощи в таком деле? Не забывайте, Михаил Моисеевич очень самолюбивый человек. Когда после победы в Ноттингеме ему передали слова Сталина: «Молодец Ботвинник!» – он был счастлив. Он оч-чень уважал товарища Сталина, был преданным партийцем – одним из немногих тогда среди шахматистов (это уж потом они все поперли в партию). И при всем при этом Ботвинник прятал у себя на даче тетради «врага народа» Каминера со всеми его этюдами...

– Что не помешало ему написать статью «Сумбур в композиции», внеся свой вклад в борьбу с формализмом в искусстве.

– Да, он человек неоднозначный, сложный, во многом противоречивый. Его вина в том, что он способствовал политизации шахмат. Он всемерно поощрял и развивал идею советской шахматной школы, ее преемственности от великой русской школы Чигорина и т.д. Вспоминаю в этой связи остроумное замечание Петросяна. Как-то Симагин, по обыкновению очень эмоционально, допытывался у него: «Тигран, ну скажи, как тебе удается в каждом турнире выигрывать у всех аутсайдеров? Вот я так не могу – обязательно кому-то проиграю, одну-две ничьи сделаю... Я же тебе этим фору даю!» Петросян спокойно отвечал: «Володя, ты пойми, это не я у них выигрываю, это они мне проигрывают. А все очень просто: я ставлю позицию и жду, когда у них начнется взлет чигоринской мысли. Потом остается только подсчитать лишние пешки».

ВСТРЕЧИ С ЧЕМПИОНАМИ

С Петросяном я почти не был знаком, но обожал наблюдать за ним во время игры. У него была очень богатая мимика, и по его лицу можно было безошибочно определить, доволен он своей позицией или нет. Впрочем, так же, как у Ботвинника. Люди открытые, они не умели скрывать своих эмоций, в отличие, скажем, от Спасского или Карпова. Помню, году в 55-м мы играли с Тиграном в одном блицтурнире и я грубо ошибся. Господи, как же он огорчился, как качал головой, какое неподдельное страдание выражало его лицо! Видимо, мой зевок разрушил для него логическую цельность партии, не позволил ему довести до конца свой замысел. Во всяком случае, я был огорчен своим проигрышем гораздо меньше, чем он своим выигрышем! Такое увидишь нечасто... Петросян, конечно, очень любил шахматы.

В те же годы я познакомился с Василием Смысловым. Тоже совершенно неповторимая личность! Он медленно, но неуклонно шел к вере в Бога. И я уверен и сказал об этом на его 70-летии: душевная устойчивость, твердость Смыслова, масштаб его духовной личности прямо связаны с тем, что он искренне верующий человек. А это исключительно важно! Хотя случаются и смешные ситуации. Во время разбора одной партии кто-то, помню, все приставал к Смыслову: «Василий Васильевич, ну почему вы пошли слоном на g6, ну объясните?» Наконец он устало повернул голову к вопрошавшему и произнес: «Неужели вы до сих пор не понимаете, что все предопределено».

А какой у него был отец! Типичный русский интеллигент, высокий, стройный, с гордой посадкой головы, в пенсне. Когда он приводил своего мальчика – Васе было тогда лет пятнадцать – в Парк культуры, чтобы он поиграл с перворазрядниками, то всегда садился рядом и внимательно наблюдал за игрой (он и сам был приличным шахматистом). Мне очень нравилось, как Смыслов делал ходы – изящным, каким-то балетным движением, при этом рука приобретала лебединый изгиб. И еще запомнилось, что он всегда носил с собой одну и ту же большую книгу в ярком бумажном переплете – это был Нимцович, «Моя система на практике».

Уже тогда Смыслов был замечательным шахматистом. И мне очень понравилась одна грустная фраза в его воспоминаниях: «Я играю в шахматы так же, как играл в юности, – только немного прибавилось опыта».

Одно из самых ярких впечатлений моей жизни – это незабвенный Миша Таль, от общения с которым я всегда получал истинное наслаждение. А еще очень любил экспериментировать с ним. Например, задавал вопросы, которые имеют шахматное содержание, но ответ на них может быть только чисто интуитивный. «Михаил Нехемьевич, – спрашивал я, – как вы полагаете, во сколько ходов могут дать мат одинокому королю четыре коня?» Он на какой-то миг задумывался и отвечал: «Ходов в семнадцать». Мне даже проверять не хотелось – я был убежден, что примерно так оно и есть!

Таль обладал колоссальным быстродействием. Во всем! Позиции, на решение которых он тратил пять-шесть секунд, вызывали подчас затруднения у мастеров. Быстро говорил, мгновенно реагировал на вопросы, причем в его ответах была бездна остроумия, мог с ходу продиктовать комментарий к только что сыгранной партии. Да еще помнил наизусть все свои партии! Впрочем, таким же свойством обладал Александр Николаевич Чистяков. Он был уже пожилым человеком, но прекрасно помнил даже юношеские партии. В том числе обе сыгранные со мной. «А вот это, – говорил он, – была испанская партия. Я некорректно пожертвовал вам фигуру, но вы не разобрались, и я у вас выиграл». И приводил какой-нибудь фрагмент... С ума можно сойти!

И были шахматисты совсем «беспамятные». Тот же Симагин – ничего не помнил. Плохая память была и у Спасского. У чемпиона мира! Но этим же он был и страшен: новинки, которые месяцами готовились специально под него, он опровергал прямо за доской!

Шахматы удивительным образом раскрывают личность человека. И я благодарен судьбе, что моя жизнь обогащена встречами с талантливыми шахматистами. Как правило, это были разносторонне одаренные люди, отнюдь



не зацикленные на шахматах. Но даже когда мы говорили о шахматах, это было нечто большее – попытка осмыслить саму игру. И как же интересны и не схожи бывали их суждения! Например, ваш главный редактор абсолютно убежден, что каждая позиция – это логическая задача, которую надо решить. И можно подумать, что шахматы, таким образом, просто цепь логических задач. А Бронштейн мне всегда с радостью говорил: «Как хорошо, что шахматы не только логика, но еще и интуиция – именно она украшает шахматы».

МЕЖДУ ШАХМАТАМИ И МЕДИЦИНОЙ

Закончив институт, я поступил в аспирантуру и с головой ушел в работу над диссертацией. Про шахматы поначалу не забывал – и сам играл, и тренировал команду нашего Второго меда. Но потом пришлось дать слово своему шефу, академику Лине Штерн, что я не буду играть. А все из-за нашего ученого секретаря Скворцовой, которая была ярой противницей шахмат и к мнению которой Штерн очень прислушивалась. Я долго не мог понять, чем Скворцовой так ненавистны шахматы, а потом узнал: она была женой... Блюменфельда!

С 1949 года я начал работать в Институте авиакосмической медицины, которому отдал больше 36 лет. В незабываемые годы первых полетов в космос в институте кипела работа, и сил ходить по вечерам на какие-либо турниры не оставалось. Но, к счастью, среди коллег нашлись любители шахмат, и мы иногда играли в обеденный перерыв.

Одним из моих постоянных партнеров был доктор медицины Виталий Волович, знаменитый тем, что входил в поисковую группу, которая встречала Юрия Гагарина, а еще тем, что первым в мире прыгнул с парашютом на Северный полюс. Одним словом, человек отчаянный! И в шахматы он играл отчаянно. Партии у нас были очень веселые и заканчивались обычно каскадами жертв. Текст одной из них у меня сохранился. Не судите ее особенно строго: на все про все у нас ушла одна минута!

№92 Славянская защита

D11 □ МАЛКИН
■ В.ВОЛОВИЧ

1. d4 d5 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cf5 4. g3 e6 5. Cg2 c6 6. Kf3 dc 7. Ke5 Cb4 8. 0-0 Kd5 9. e4 K:c3 10. bc C:c3 11. ef C:a1 12. fe Ф:d4 13. ef Kpf8? (конечно, ошибка; но, как показал анализ, позиция черных уже проиграна) **14. Ca3 c5 15. C:c5 Ф:c5 16. Фd8x**. Чем не гусарская схватка?

От серьезной игры я отошел, но думать о шахматах продолжал: читал книги по истории, разбирал партии, ходил на турниры и матчи за мировую корону. А однажды – было это в 58-м году – зашел в редакцию журнала «Шахматы в СССР» и неожиданно для себя получил от Рагозина (тогдашнего главного редактора) предложение написать статью об обучении детей шахматам. Ну и, как говорится, лиха беда начало...

Когда я думаю о своих способностях, то иной раз прихожу к выводу, что единственное, чем по большому счету обладаю, – это широкое ассоциативное мышление. И в моей практике есть случай, когда решение шахматной и профессиональной задач удивительным образом смыкается.

Я был консультантом в комиссии, созданной для расследования причин гибели Гагарина. Там были собраны материалы медицинских обследований за многие годы, в том числе все его энцефалограммы – кривые электрической активности мозга (в связи с чем меня и пригласили). Наблюдательный эксперт обратил внимание, что если положить эти кривые в хронологическом порядке, то виден разительный контраст. Если в первых, когда Гагарин только попал в отряд космонавтов, отчетливо просматривается основной ритм – так называемый α-ритм, то в последних он часто прерывается колебаниями высокой частоты. Когда меня спросили, что это значит, я ответил формально верно: и те, и другие кривые в пределах нормы, – но как-то не сопоставил саму динамику изменений.

Позднее, снимая энцефалограммы известных шахматистов, я заметил, что почти у всех у них устойчивый α-ритм. И только у двух – Тайманова и Спасского, когда я обследовал их вскоре после матчей с Фишером, были резкие изменения α-ритма: он вдруг обрывался и вместо него появлялись высокочастотные колебания... Стало ясно, что и тогда – у Гагарина, и сейчас эти изменения отражали повышенный уровень озабоченности, беспокойства.

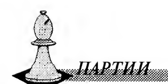
Надо ли говорить, насколько важно для шахматиста иметь оптимальное психологическое состояние во время игры. Чтобы ничто не давило на него: ни груз прошлых неудач, ни излишнее возбуждение, ни реакция окружающих. Поэтому недавно я предложил разрешить шахматистам (даже в матчах на первенство мира!) играть... с плейерами: звучащая в наушниках музыка – прекрасный регулятор эмоционального состояния. Причем музыка должна подбираться сугубо индивидуально.

Я думал, что сделал открытие, а потом прочел в одной старой книге: еще в 15-м веке курды любили играть в шахматы в уютных внутренних двориках под звуки национальной музыки...

Окончание следует

«Ленин и Сталин в Горках», или В.Малкин (справа) со своим другом Я.Нейштадтом на Рижском взморье. 1946 год.





Необычный финал

Приводимая ниже партия интересна несколькими моментами. Во-первых, нестандартный дебют – «сицилианка», перешедшая в испанскую партию; во-вторых, оригинальный миттельшпиль, в котором партнеры продемонстрировали немало изобретательности; в-третьих, и это, пожалуй, самое главное, очень поучительный, имеющий теоретическое значение ладейный эндшпиль. Да и закончилась партия весьма необычно: черные сдались в положении, где белым еще предстояло доказать наличие выигрыша.

Комментирует гроссмейстер Михаил ЦЕЙТЛИН

№93 Сицилианская защита

B60 □ Мих.ЦЕЙТЛИН ■ ДВОЙРИС

Поляница-Здруй 1989

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5 Kc6 (чаще играют 3... Cd7) **4. 0–0 Cd7.** В моей практике встречалось и 4...Cg4. Так, в партии с Переньи (Харкань 1975) было 5. h3 Ch5 6. Лe1 e6 7. c3 Ce7 8. d4 cd 9. cd a6 10. C:c6 bc 11. Kc3 Kf6 12. Фa4 с лучшей игрой у белых.

5. Лe1 Kf6 6. c3 a6 7. Ca4. Только к равенству ведет 7. Cf1 Cg4! или 7. C:c6 C:c6 8. d4 C:e4 9. Cg5 d5 10. Kbd2 e6 11. K:e4 de 12. Л:e4 Ce7 13. C:f6 gf 14. Фb3 Фd7 (Шабанов – Захаров, Ярославль 1979).

Отмечу, что продолжение 7. Ca4 имеет психологический подтекст: я хотел придать партии «испанский» характер, нетипичный для дебютного репертуара моего соперника.

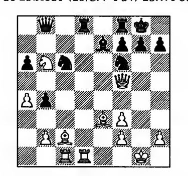
7... b5. Считается, что к равенству приводит 7... c4 – 8. Cc2 Cg4 9. h3 h5 или 8. d4 cd 9. Cg5 e6, но в поединке Мих.Цейтлин – Х.Олафссон (Пальма-де-Мальорка 1989) после 8. Ka3 b5 9. Cc2 e6 10. b3 cb 11. ab Ce7 12. d4 b4 13. d5 ba 14. dc C:c6 15. C:a3 белые получили перевес.

В двух моих партиях случилась перестановка ходов: 7... e5 8. d4 b5 9. de de 10. Cc2 Ce7 11. Kbd2 0–0 12. a4! Фc7 13. Kf1 Лad8 (после 13... Лfd8 14. ab ab 15. Л:a8 Л:a8 16. Ke3 положение белых приятнее) 14. ab ab 15. Ke3 (точнее 15. Фe2!) 15... Ce6 (на 15... Cf5 хорошо 16. Фe2 C:e4 17. C:e4 K:e4 18. Ф:b5) 16. Фe2 c4 17. Kf5! с лучшими шансами (Мих. Цейтлин – Джеймиссон, полуфинал телешахолимпиады 1990) и 12. Kf1 Ce6 13. Cg5 Фc7 14. Ke3 Лad8 15. Фe2 g6 16. a4 c4 17. ab с преимуществом белых (Мих.Цейтлин – Садлер, Гастингс 1990/91).

8. Cc2 e5 9. a4! b4?! (думаю, лучше 9... Ce7) **10. d4** (вполне возможно и 10. h3 с последующим d2–d4) **10... cd 11. cd Cg4 12. Ce3 ed 13. C:d4 C:f3** (на 13... Ce7 последовало бы 14. Ce3) **14. gf Ce7 15. Ce3 0–0 16. Kd2** (альтернатива – 16. f4) **16... d5 17. Лc1 Фd7.** Попытка проявить активность путем 17... d4 18. Cf4 Kh5 19. Cg3 Cg5 отражалась ходом 20. Cb1.

18. ed! (располагая двумя слонами, белые стараются придать позиции открытый характер) **18... K:d5 19. Kc4 Лad8 20. Kb6! Фe6.** Но не 20...K:b6 21. C:b6 Фh3 22. C:d8 Л:d8 из-за 23. Л:e7!! Л:d1 24. Л:d1 g6 25. Лe8 Kpg7 26. Ce4.

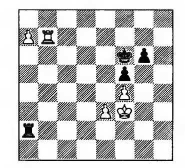
21.Фd3 Kf6 (плохо 21...g6 22. Фe4 Ke5 23. K:d5 Л:d5 24. Cb3) **22. Фf5 Фd6 23.Лed1** (23.Cf4 Фd4) **23...Фb8.**



24. Kd7! Л:d7 25. Л:d7 g6 26. Фh3 Cd6! (при 26... K:d7 27. Ф:d7 Лc8 28. Ce4 Лc7 29. Фd3 перевес белых не вызывает сомнений) **27. C:g6!** Самое простое, хотя возможно было и 27. Л:d6 Ф:d6 28. Фg3 или 27. Лd1.

27...hg 28.Л:c6 K:d7 29.Ф:d7 C:h2 30. Kpg2 Лd8 (если 30... Cf4, то 31. Cd4, и нельзя 31...Лd8 из-за 32.Л:g6) **31. Фg4** (угрожая поймать слона путем f3–f4) **31...Ce5 32. Л:a6** (неплохо и 32.Фc4 Kpg7 33.Л:a6, и на 33...C:b2 – 34. Лa7) **32... C:b2 33. Лb6 Фe5 34. Ф:b4.** Вероятно, сильнее было 34. Л:b4, не допуская следующего хода.

34... Cd4! 35. Лb5 Фd6 36. Ф:d6 Л:d6 37. a5 Kpg7 38. f4 C:e3 39. fe Лd2 40. Kpf3 f5 41. a6 Лa2 42. Лb7 Kpf6 43. a7.



Возник любопытный ладейный эндшпиль. Для успеха белым необходимо поддержать королем пешку a7. Но как это сделать?

43...Kpe6. Черные выжидают. Резкое 43... g5 после 44. Лb6 Kpg7 45. fg Л:a7 46. Лf6 Лf7 (46... Лa5 47. Kpf4) 47. Лe6! Лa7 48. Kpf4 вело к потере второй пешки.

44. Kpg3 Kpf6 45. Лc7! Лa1. Позволяя королю белых отправиться на ферзевый фланг. Черным, видимо, не понравилось 45... Kpe6 46. Kph4 Kpf6 из-за 47. Лc6 Kpf7 48. a8Ф (48. Kpg5 Лg2) 48... Л:a8 49. Kpg5, но, ответив 49... Лa3, они легко свели бы этот эндшпиль вничью.

46. Kpf2 Лa2 47. Kpe1 Kpe6. А здесь возможно было 47... g5, например: 48. Лc6 Kpg7 49. fg Л:a7 50. Kpf2 Лe7 51. Лf6 Лe5 52. Kpf3 Kph7! 53. Kpf4 Лe4 с ничьей.

48. Kpd1 Kpd6 49. Лg7 Kpd5 50. Kpc1 Kpc4 51. Kpb1 Лa6 52. Kpb2 Лb6 53.Kpc2 Лa6 54.Лc7. На 54.Л:g6 последовало бы предварительное 54... Лa2 и только потом 55... Л:a7.

54... Kpd5 55. Kpc3. За доской я считал, что теперь после 55... Kpe4! белые выигрывают ход в ход, продолжая 56. Лe7 Kpf3 57. Kpb4 Лa1 58. Kpb5 Лa3 59. Kpb6 Лb3 60. Kpc7 Лa3 61. Kpb8 Лb3 62. Лb7 Л:e3 63. Лb4! Лe8 64. Kpb7 Kpg4 65. a8Ф Л:a8 66. Kp:a8 g5 67. fg Kp:g5 68. Kpb7 f4 69. Kpc6 f3 70. Kpd5! f2 71. Лb1 Kpf4 72. Kpd4 Kpf3 73. Kpd3 Kpg2 74. Kpe2.

Однако при подготовке партии к печати, при совместном анализе с Ю.Авербахом, было установлено, что черные легко могли выиграть темп, сыграв 57... Kpg4 (вместо 57... Лa1) 58. Kpb5 Лa3! Тогда после 59. Kpb6 Лb3 60.Kpc7 Лa3 61. Kpb8 Лb3 62. Лb7 Л:e3 63.Лb4 Лa3 64. Kpb7 g5 65. fg Kp:g5 66. a8Ф Л:a8 67. Kp:a8 f4 68. Kpb7 f3 69. Kpc6 f2 70. Лb1 Kpf4 партия завершилась бы ничьей.

55... Kpd6? (а этот ход ведет к поражению) **56.Лg7 Kpc5 57. Kpd3?!** А почему не 57. Л:g6! Л:a7 58. Лf6,

выигрывая пешку f5? Дело в том, что черные вместо 57... Л:а7 играют тоньше – 57... Ла3 58. Крс2 Ла2 59. Крd3 и только теперь 59... Л:а7, чтобы на 60. Лf6 иметь возможность путем 60... Лd7 61. Кре2 Лd5 защитить пешку. Но и в этом случае белые добиваются успеха: 62. Крf3 Крс4 63. Ле6 Лd8 64. Ле5 Лd5 (если 64... Лf8, то 65. е4, и при отрезанном черном короле белые выигрывают) 65. е4! fe (если 65... Лd3 66. Кре2 Лd4, то 67. ef Л:f4 68. Кре3 Лf1 69. Кре4 и т.д., а на 66... fe решает 67. Л:е4 Крс3 68. Ле3) 66. Кр:е4 Лd4 67. Крf5 Лd8 68. Крg6+–.

57... Ла3 58. Кре2 Крс4 59. Крf3 Крd3 60. Ле7?! Ясно, что, сыграв здесь 60. Л:g6! Л:а7 61. Лd6 Крс4 62. Лf6 Ла5 63. Ле6, белые могли свести игру к продолжению, рассмотренному в предыдущем примечании. Однако они теперь пытаются прорваться к пешке а7 с королевского фланга.

60...Крd2 61.Крg3 Кре2 62. Крh4 Крf3 63. Крg5 Ла6 64. Крh6 Крg4 65. Крh7 Крh5 66.Крg8 Ла3 (не удается 66... g5 из-за 67. Лh7 Крg6(g4) 68. Лg7) **67. Лh7** (на 67. Крf8 могло последовать 67... Крh6 с угрозой g6–g5) **67...Крg4 68.Крf8 Крf3 69.Кре8!**



Эта партия игралась в течение одного вечера. Контроль времени был 2 часа на 40 ходов и по часу на каждые следующие 20. Шел уже седьмой час игры, и здесь мой партнер надолго задумался. Когда у него осталось 10 минут на 11 ходов и наступил цейтнот (третий по счету!), он... протянул руку и сдался.

После того как мы оформили бланки, я спросил Двойриса:

– А почему, собственно, ты сдался?

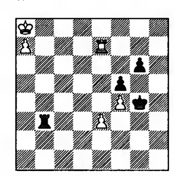
Сеня только махнул рукой. В самом деле, в конце концов король белых прорвался к пешке и она должна превратиться в ферзя. Что греха таить, я тоже считал положение черных безнадежным. Но когда, вернувшись домой, я стал анализировать эту позицию, то оказалось, что все не так просто: ведь король черных стал также очень активным. Выяснилось, что игра сводится к продолжению, рассмотренному мной в примечании к 55-му ходу белых. Ясного выигрыша я так и не нашел.

А ВЫИГРЫШ ВСЕ-ТАКИ БЫЛ!

Прежде всего хочу успокоить и комментатора этой партии, и его партнера: в заключительной позиции, в которой черные прекратили сопротивление, белые форсированно добиваются успеха. Правда, это им еще предстояло доказать, потому что путь к цели нелегок и основан на теории полей соответствия.

Вернемся к заключительному положению и сыграем за черных **69... Крg4.** Далее игра может продолжаться так: **70. Крd8 Лd3 71. Лd7 Ла3 72. Ле7 Лd3 73.Крс8 Лс3 74. Крb8 Лb3 75. Кра8!**

Как мы уже знаем, 75. Лb7 Л:е3 76. Лb4 g5! ведет только к ничьей. Поэтому белым приходится добровольно отправляться королем в заточение.



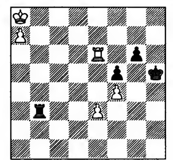
Как теперь играть черным? Оказывается, что у них весьма ограниченный выбор ходов. Так, проигрывает 75...Крf3(g3) из-за 76.Лb7! Л:е3 77. Лb4, что было рассмотрено в примечаниях ранее. Плохо и 75... Крh5 из-за 76. Ле6! Лb1 (76... g5 77. Ле5 Крg6 78. fg Кр:g5 79. е4 Крf4 80. Л:f5 Кр:е4 81. Лf8 Крd5 82. Лb8 и далее 83. Крb7) 77. Ле8! Лb3 78. Лb8 Л:е3 79. Крb7 Ле7 80. Крb6 Л:а7 81. Кр:а7 g5 (81... Крg4 82. Лb4 g5 83. fg Кр:g5 84. Крb6 f4 85. Крс5 ведет к победе белых) 82. fg Кр:g5 83. Крb6 Крf4 84. Крс5 Кре4 85. Ле8 Крd3 86. Лf8 Кре4 87. Крс4+–.

Единственно возможный ответ черных – **75... Крh4!** Здесь 76. Лb7 Л:е3 77. Лb4 Ла3 78. Крb7 g5 не ведет к цели, например: 79. а8Ф Л:а8 80. Кр:а8 gf 81.Л:f4 Крg5 82.Лf1 f4 83. Крb7 Крf5! (единственный ход; проигрывает 83... Крg4 84. Крс6 f3 85. Крd5 Крg3 86. Кре4 f2 87. Кре3) 84. Крс6 Кре4 85. Крс5 Кре3 86. Крс4 f3 с ничьей.

А на 76. Ле8 черные отвечают 76... Крg4. Поэтому белые играют иначе – **76. Ле6! Крh5.**



Михаил Цейтлин



Нетрудно убедиться, что перед нами редкий случай полей соответствия, когда каждому ходу белой ладьи по линии «е» соответствует единственный ход черного короля: е8–g4, е7–h4, е6–h5.

Однако белым все-таки удается нарушить соответствие в свою пользу. Достигается это следующим образом: **77. Лс6! Лb1.**

Лучшего нет. К тому же ведет 77... Крh6 78. Лс8 Крh5, а на 77... Л:е3 решает 78. Крb7 Ле7 (78... Лb3 79. Лb6 Ла3 80.Ла6 Лb3 81.Крс7, и король прячется на f7) 79. Лс7 Ле8 80. Лс8 Ле7 81. Крb6 Л:а7 82. Кр:а7 g5 (82... Крg4 83. Лс4 ведет к уже рассмотренным вариантам) 83. fg Кр:g5 84. Крb6 Крf4 85. Крс5 Крс4 86. Ле8 Крd3 87. Лf8 Кре4 88. Крс4 и т.д.

78.Лс8! Лb3 79.Лb8 Л:е3 80. Крb7, и мы получили выигрышную позицию, проанализированную в предыдущем примечании.

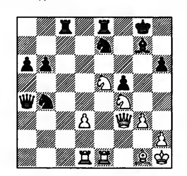
Юрий АВЕРБАХ

50 лет прорыва блокады

В Санкт-Петербурге прошел юбилейный турнир, посвященный прорыву блокады города на Неве. Среди 30 его участников были представители разных поколений – и ветераны, награжденные медалями «За оборону Ленинграда» или значками «Житель блокадного Ленинграда», и «дети блокады», родившиеся в осажденном городе.

Турнир проводился по швейцарской системе в 9 туров, с укороченным контролем времени – полтора часа на 36 ходов, а затем еще полчаса до конца партии. Победили международный мастер В.Карасев и мастер И.Блехцин – по 7 очков из 9, на пол-очка отстал международный мастер А.Черепков, а 4–5-е места разделили мастер В.Доммес и кмс К.Виноградов – по 6 очков.

Партия Виноградов – Б.Владимиров была удостоена специального приза «за содержательность и красоту». Приводим ее окончание с комментариями победителя.



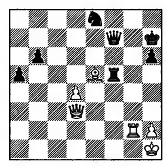
33... Фb5?! Лучше было разменять ферзей, в корне предотвращая угрозу атаки на королевском фланге: 33... С:e5 34. Л:e5 Фc6 35. Ф:c6 Л:c6 36. Лb1 a5 37. Лb5 Лb8 38. Крg2=.

Прим.ред.: Видимо, еще сильнее было 33... Кc2! (стремясь использовать висячее положение белых фигур в центре – 34. Лe2 Кd4!)

34.d4 a5 35.g4! В этом все дело! После вскрытия линии «g» черный король будет чувствовать себя неуютно.

35... Лf8 36. Лd2 Кbd5 37. Кe6 Лf6 38. К:g7 Кр:g7 39. Лg2 Лg8! (упорная защита: на 39... Крh7 решало 40. g5!) **40. gf Крh7 41. Л:g8 К:g8 42. Кg4 Лd6 43. Лe2!** (вторая ладья повторяет маршрут первой) **43... Кdf6 44. Лg2 Фd5 45. К:f6 К:f6 46. Фg3 Кe8?** Слишком пассивно. Необходимо было 46... Кh5!, выигрывая время для защиты (47. Фg4 Фf7). Теперь же белые получают возможность решающим образом усилить свою позицию.

47. Сe3! (оживший слон, словно змея, подбирается к ключевому пункту e5) **47... Лf6 48. Сf4 Фf7 49. Фh4.** Издержки укороченного контроля: к красивой победе вело 49. Сe5! Л:f5 50. Фd3, связывая черных по рукам и ногам.

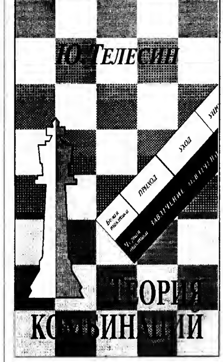


Например: 50... Фe6 (защищаясь от 51. d5) 51. Фc2! (51. h4 Кf6) 51... a4 (51... Кf6 52. Фc7) 52. h4 a3 53. Лf2 Крg6 (53... a2 54. Л:f5) 54. h5+–; 50... Фh5 51. Лf2 Крg6 52. d5 Кf6 53. d6 Кe4 54. Лg2+–; или, наконец, 50... a4 51. d5 a3 52. Лf2 Крg6 53. d6 и т.д.

49... Лc6. Эта попытка контратаки успеха не приносит. Но на 49... Фc4 белые могли путем 50. Фg3 Фf7 51.Сe5 перейти к продолжению, указанному в предыдущем примечании. Заслуживало внимания 49... Фb3 с угрозой вечного шаха, но 50. Фe1! сохраняло за белыми опасную атаку.

А на 49... a4 я собирался ответить 50. Сg5! Вот возможные варианты: 50... Лd6 (или 50... Лc6) 51. f6! Л:f6 (51... Фg6 52. С:h6!) 52. С:f6 К:f6 53. Фe1! a3 (53... Кd5 54. Лf2) 54. Фb1 Крh8 55. Ф:b6 a2 56. Фa6!+–; 50... Фc4 51. h3 Фf1 52. Крh2 Ф:f5 (52... Лd6 53.С:h6) 53. С:f6 К:f6 54. Фg3+–; 50... a3 51. С:f6 a2 52. Фe1 Ф:f6 (или 52... К:f6) 53. Фa1+–.

50. h3 Кg7 51. Сe5 К:f5 (промах в безнадежном положении) **52. Фd8.** Черные сдались.



Комбинация... Чего, с чем?

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, играем столетиями, а во что? Плачем от радости над комбинациями Морфи, Андерсена, Алехина, Таля, а над чем хоть плачем-то?

Мир наполнен не только практиками, есть в нем и теоретики. Время от времени эти странные люди пишут книги, чтобы объяснить нам, чем же мы занимаемся, на что тратим жизнь. Есть среди тех работ и книги по теории комбинации. Изучив 27 главных из них, Юлиус Телесин, живущий сейчас в Иерусалиме, понял, что ничего не понял, и написал свою, 28-ю – смелую и необычную.

Это не рецензия, всего лишь визитная карточка новой книжки. Обычный набор терминов у авторов «до Телесина» – «комбинационные идеи», «тактические идеи», «тактические приемы», «темы», «мотивы», «элементы». Наш бывший соотечественник избрал иной подход к делу и попытался выяснить, по каким же

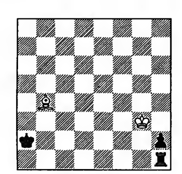
Юлиус Телесин.
«Теория комбинаций». Иерусалим, 1992.
Издательство Иозефа Мартона.

признакам производится привычная классификация. И взял за основу два признака: статистический – ЭФФЕКТ, производимый фигурой, стоящей на определенном поле, и динамический – ТАКТИКА передвижения фигуры с одного поля на другое. Автор убежден и убеждает нас, что, сочетая все «эффекты» и «тактики», мы получаем все виды комбинации, весь пакет.

Вооружившись таким аналитическим инструментом, автор пускается в путь, выводит и оправдывает термины, анализирует и объединяет ситуации. Не со всеми выводами автора я могу согласиться, но это – пустяк. Главное – идет свежий поиск. Главное – книга не списана с предыдущих двадцати семи (их список Телесин приводит), она противостоит им.

И еще одно обязательное замечание. «Теория комбинаций» не только занимательна для изучения, она хорошо сделана. Ее приятно взять в руки. Это – реверанс в сторону издателя Иозефа Мартона.

А теперь, в завершение, хочу внести посильный вклад в улучшение книги (быть может, для нового издания?). Пример 122: белые – Kpg3, Cf2; черные – Kpd2, Лh1, п.h2. Изучается тема «экран». В нашем случае слон для спасения игры идет «за экран» – **1. Cd4!=**. Извини, Юлиус, но здесь немножко недоработано. После **1... Kpd3!** у слона снова единственный, но более эффектный ход «за экран» – **2. Ch8!** А лучшей иллюстрацией на эту тему, мне кажется, была бы такая:



1. Ca5! Kpb3 2. Cb6! Kpa4 (2... Kpc4 3. Cc7!=) **3. Ca7! Kpb5 4. Cb8!** (лесенкой и все за экран) **4... Kpa6**, и теперь по желанию 5. Kpg2 или 5. Kph3 с ничьей.

Да, кстати, Юлиус Телесин кандидат в мастера и директор шахматного клуба в Иерусалиме.

Анатолий **МАЦУКЕВИЧ**, мастер

Женский зональный

Орел, 3–22 февраля 1993. Средний рейтинг турнира – 2207 (VII категория ФИДЕ). Итоги: 1.Т.Шумякина (Челябинск) – 10,5 очка из 15; 2.И.Кулиш (Красноярск) и 3.С.Прудникова (Балаково) – по 10; 4.Л.Зайцева – 9,5; 5–6. Т.Грабузова и И.Уманская (все – Москва) – по 9; 7–8.М.Свечникова (Волгоград) и Р.Те (Владимир) – по 8,5; 9. Т.Степовая (Краснодар) – 8; 10.Е.Ковалевская (Ростов-на-Дону) – 7,5; 11. Н.Мелкумова (Москва) – 6,5; 12.Н.Сироткина (С.-Петербург) – 6; 13.Т.Шадрина (Томск) – 5,5; 14.Н.Полякова (Псков) – 5; 15.И.Сорбучева (Тула) – 3,5; 16.И.Семенова (Воронеж) – 3 очка.

Вслед за мужчинами разыграли путевки на свой межзональный турнир и российские шахматистки. Последние изменения на международной шахматной карте привели к тому, что Россия, ставшая отдельной (шестой) зоной ФИДЕ, получила два места в женском межзональном (вспомним, что в предыдущем цикле в подобный турнир смогла пробиться лишь одна россиянка – Юлия Дёмина).

На старт зонального вышли 16 участниц – девять из них прошли отбор, остальные были приглашены по персональному списку. Увы, не смогли принять участие в состязании несколько сильных шахматисток (в том числе и Дёмина), и турнир получился неровным: наряду с гроссмейстерами и международными мастерами играли и не очень опытные молодые кандидаты.

Уверенно пройдя всю дистанцию, первое место по праву заняла международный мастер Татьяна Шумякина. Шахматистка без заметных недостатков, одинаково уверенно ориентирующаяся и в тактических осложнениях, и в стратегической борьбе, с отлично поставленным дебютом – вот краткая характеристика победительницы. Большая роль в этом успехе принадлежит ее тренеру – гроссмейстеру А.Панченко.

Настоящим открытием турнира стала зрелая игра мастера из Красноярска Ирины Кулиш. Известная лишь узкому кругу специалистов, она никогда не показывала значительных результатов на высоком уровне. Но победы на старте придали ей уверенность; Кулиш продолжала набирать очки и заслуженно завоевала вторую путевку (даже проиграв на финише две партии!). Ирину отличает редкая выдержка.

Четко провела весь турнир судейская коллегия во главе с Н.Медяниковой. Надо отметить и гостеприимство хозяев, сделавших все возможное для успешного проведения этого важного соревнования (директор городского клуба – Н.Ананьев).

Пожелаем же Татьяне Шумякиной и Ирине Кулиш достойно представить российские женские шахматы на предстоящем межзональном турнире.

Сергей **ГРАБУЗОВ**, мастер



В конференц-зале гостиницы «Россия» собрались юные дарования со всей страны, от Сахалина до Санкт-Петербурга – 42 мальчика и 42 девочки, которые в своих зонах добились права выступать в первенстве.

У мальчиков победил Е.Шапошников из Саратова: набрав 7,5 очка из 9, он завоевал путевку на чемпионат мира, который состоится в августе этого года в Словакии. Второе место и право выступить в чемпионате Европы – он пройдет в Венгрии также в августе – завоевал П.Смирнов из Междуреченска (7 очков). На пол-очка отстали от него москвич А.Захаров и челябинец С.Столяров, но по коэффициенту третье место досталось москвичу.

У девочек все решалось в последнем туре: жребий свел между собой лидеров – Е.Мухортову из Московской области и москвичку Е.Часовникову. Однако партия закончилась вничью, не разрешив вопроса о победителе (соперницы набрали по 7 очков из 9), и в дело вступил коэффициент. В итоге первое место и путевку на чемпионат мира завоевала Часовникова, второе и путевку на европейский чемпионат – Мухортова. Тоже по коэффициенту третье место присуждено О.Шерстневой из Московской области, а четвертое у И.Хвостовой из Читы (по 6,5 очка).

Несмотря на все трудности, соревнование было хорошо организовано, в чем немалая заслуга его организаторов и главного судьи петербуржца А.Неймарка.

Назим **МИРЗОЕВ** (Москва)

МОНАКО: *гонки по «Формуле-1+1»*

25.03–8.04.1993	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Очки	Место
1. Л.ЛЮБОЕВИЧ	&	0=	1=	==	1=	==	=1	11	1=	=1	=1	10	14,5	1
2. В.АНАНД	1=	&	0=	==	11	11	=1	01	==	11	0=	01	14	2
3. А.КАРПОВ	0=	1=	&	01	00	=1	=1	=1	=1	11	==	=1	13,5	3
4. В.ИВАНЧУК	==	==	10	&	11	=0	00	=1	1=	==	11	==	12,5	4
5. Ю.ПОЛГАР	0=	00	11	00	&	01	10	11	01	10	=1	11	12	5
6. В.КОРЧНОЙ	==	00	=0	=1	10	&	=0	00	11	1=	=1	1=	11	5–6
7. Ж.ПОЛГАР	=0	=0	=0	11	01	=1	&	=1	0=	=0	==	1=	11	5–6
8. Я.СЕЙРАВАН	00	10	=0	=0	00	11	=0	&	10	01	11	11	10,5	7
9. Й.ПИКЕТ	0=	==	=0	0=	10	00	1=	01	&	10	1=	1=	10	8
10. Л.КРИСТИАНСЕН	=0	00	00	==	01	0=	=1	10	01	&	=0	=1	8,5	9
11. Л.ПОЛУГАЕВСКИЙ	=0	1=	==	00	=0	=0	==	00	0=	=1	&	10	8	10
12. Н.ШОРТ	01	10	=0	==	00	0=	0=	00	0=	=0	01	&	6,5	11

Перед вами избранные партии турнира в Монако, проводившегося по весьма оригинальной системе. Участники играли между собой сразу по две партии: сначала в быстрые шахматы, затем вслепую! Очередное успешное испытание прошли электронные шахматные часы, изобретенные Фишером. Судьба увлекательной гонки решилась только в последний день – в финальном «заезде» Карпов – Любоевич, в котором удача сопутствовала неунывающему югославу.

№94 (бш)

A48 □ КАРПОВ
■ Ю.ПОЛГАР

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. c3 0–0 5. h3 c5 6. e3 b6 7. a4 Cb7 8. Ce2 d6 9.0–0 Kbd7 10. a5 ba 11. Фa4 Ke4 12. Фa5 cd 13. cd Kb6 14. Ch2 Фd7 15. Kc3 Kc3 16. bc Лfc8 17. Kd2 e5 18. Лa3 Фe6 19. Лd1 h5 20. Cf1 Фf5 21. Фb4 Фc2 22. Ce2 Kc4 23. Лaa1 Kd2 24. Фb7 Ke4 25. Лdc1 Фe2 26. Фe4 Фc4 27. Cg3 a5 28. Фb1 a4 0–1

№95 (вслепую)

B10 □ ЛЮБОЕВИЧ
■ КАРПОВ

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 e5 4. Kgf3 Cd6 5. g3 Kf6 6. Cg2 0–0 7. 0–0 Лe8 8. b3 Cg4 9. h3 Ch5 10. Cb2 Kbd7 11. Фe1 a5 12. a3 Cf3 13. Kf3 b5 14. Фe2 Фc7 15. Лfe1 de 16. de Kc5 17. Kh4 Ke6 18. Kf5 Cf8 19. c3 Kc5 20. Фc2 Лad8 21. b4 Ka4 22. Cc1 c5 23. Cf1 Фc6 24.ba c4 25.Cg5 Лc8 26. Cf6 Фf6 27. Ke3 Фa6 28. Kc4 Лc5 29. Фb3 Kc3 30. Kb2 Фa5 31. a4 ba 32. Ka4 Ka4 33. Фa4 Фa4 34. Лa4 Лfc8 35. Kpg2 g6 36. Ca6 Л8c7 37. Лe2 Лc3 38.Cb5 Kpg7 39. h4 Cc5 40.Лaa2 Cd4 41. Ca4 f5 42. ef gf 43. Лac2 Kpf6 44. Лc3 Cc3 45. Лc2 e4 46. Cb5 Kpe5 47. Ce2 f4 48. gf Kpf4 49. Kph3 Лc5 50. Kpg2 Лc6 51. Kph3 Kpe5 52. Cf1 Kpd4 53. Cg2 Лe6 54. Лe2 Cb4 55. Лe4 Лe4 56. Ce4 Kpe4 57. Kpg2 1/2

№96 (бш)

B17 □ АНАНД
■ КАРПОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. Ke4 Kd7 5. Kg5 Kgf6 6. Cc4 e6 7. Фe2 Kb6 8. Cb3 h6 9. K5f3 c5 10. Cf4 Kbd5 11. Ce5 Фa5 12. Kd2 cd 13. Kf3 Ce7 14. Kd4 0–0 15. 0–0 Cd7 16. c4 Kb4 17. K4f3 Kc6 18. Cc3 Фf5 19. a3 Лfd8 20. Лfd1 Ce8 21. Kf1 Ke4 22. Ce1 Kg5 23. Kg5 Фg5 24. Cc3 Cf6 25. Cf6 Фf6 26.Kg3 Kd4 27.Фe3 Cc6 28. Ke2 Фg5 29.Фg5 Ke2 30. Kpf1 hg 31. Лd8 Лd8 32. Kpe2 Cg2 33.Лg1 Cc6 34.Лg5 Лd4 35. Лg3 Kpf8 36. h3 Лh4 37. Ca2 e5 38. b3 Cd7 39. Cb1 Лh3 40. Лh3 Ch3 41. c5 Cd7 42. b4 Kpe7 43. Cc2 f5 44. a4 a6 45. Kpd3 g5 46. Kpc4 Ce6 47. Kpc3 Kpf6 48. b5 ab 49.ab Cd5 50. Ca4 Kpe7 51. Cc2 Kpe6 52. c6 bc 53. b6 Kpd6 54. Cf5 c5 55. Kpd3 Kpc6 56. Ch7 Kpb6, и 0–1 на 69-м ходу.

№97 (вслепую)

B19 □ ИВАНЧУК
■ КОРЧНОЙ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. Ke4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. h4 h6 8. h5 Ch7 9. Cd3 Cd3 10. Фd3 Kgf6 11. Cf4 e6 12. 0–0–0 Ce7 13. c4 b5 14. c5 a5 15. Kf1 a4 16. Ke3 Фa5 17. g4 0–0–0 18.Kpb1 Kpb7 19.Фc2 Лhe8 20.Лdg1 a3 21. g5 hg 22. Kg5 ab 23. Kf7 Лa8 24. Фb2 Ke4 25. Лg7 Kpc8 26. Лc1 Cf6 27. Kd6 Kd6 28. cd Cg7 29. Лc6 Kpb8 30. h6 Cd4 31. Фd4 Фa2 32. Kpc1 Лa4 33. Фb6 Kpa8 34. Фc7 Лa7 35. Kc2 Лc7 36. dc Лc8 37. h7 Kpb7 38. Лd6 Фc4 39. Лd7 Фf4 40. Kpb1 Фh6 41. Kd4 Лc7 42. Лc7 Kpc7 43. Ke6 Kpd6 44. Kg5 Kpe7 45. f4 Фh2 0–1

№98 (вслепую)

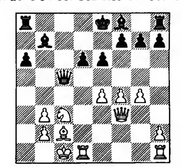
B48 □ ИВАНЧУК
■ Ю.ПОЛГАР

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kge2 e6 4. d4 cd 5. Kd4 Фc7 6. Ce3 a6 7. Cd3 Kf6 8. 0–0 Cd6 9. Kc6 dc 10. f4 e5 11. f5 b5 12. a4 Лb8 13. Kph1 0–0 14. Лf3 Лd8 15. Лh3 h6 16. ab ab 17. Фe1 Ce7 18. Фg3 Kpf8 19. Ch6 gh 20. Лh6 Kpe8 21. Фg7 Фd6 22. Лh8 Kpd7 23. Лd8 Cd8 24. Cb5 cb 25. Лd1 Фd1 26. Kd1 Kpe7 27. Kf2 Cb7 28. Фg5 Лa8 29. h3 Kpf8 30. Фh6 Kpe8 31. Фh8 Kpe7 32. Фh4 Kpd6 33. Фh6 Kpe7 34. Фh4 Лa6 35. Kg4 b4 36. Kph2 Kpe8 37. Фh8 Kpd7 38. Ke5 Kpe7 39. Фg7 Cc7 40. Фf7 Kpd8 41. Kpg1 Лa1 42. Kpf2 Ke4 43. Kpe2 Kg3 44. Kpd2 Kf1 45. Kpe2 Ca6 46. Kd3 Kg3 47. Kpe3 Cb6 48. Kpf4 Kf5 49. Фg8 Kpc7 50. Kpf5, и 1–0 на 67-м ходу.

№99 (вслепую)

B82 □ Ю.ПОЛГАР
■ ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Kd4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e6 7.Cd3 b5 8.Фf3 Cb7 9. a3 Kbd7 10. g4 Kc5 11. Ce3 Kfd7 12. 0–0–0 Фa5 13. Kb3 Kb3 14. cb b4 15. ab Фb4 16. Cc2 Kc5 17. Cc5 Фc5



18. b4 Фb4 19. Ca4 Kpd8 20. Фe3 Лc8 21. Лd4 Фc5 22. Лhd1 Лc7 23. Kpb1 Kpc8 24. Ke2 Ce7 25. Лc1 Фa5 26. Лc7 Kpc7 27. Фb3 Лb8 28. Лc4 Kpd8 29. Cc6 Фc7 30. Kd4 Cf6 31. Cb7 Лb7 32. Фa4 Фd7 33. Kc6 Kpe8 34. e5 de 35. fe Cd8 36. Лd4 1–0

№100 (вслепую)

B90 □ АНАНД ■ Ю.ПОЛГАР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Kd4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 Kg4 7. Cg5 h6 8. Ch4 g5 9. Cg3 Kc6 10. Ce2 h5 11. h3 Kge5 12. Kc6 bc 13. Ce5 de 14. Ch5 Фb6 15. Лb1 a5 16. 0–0 Лh6 17. Фf3 Лf6 18. Фg3 Ch6 19. Cg4 Лf4 20. Cc8 Лc8 21. b3 g4 22. hg Cg5 23. Ke2 Kpf8 24. Kf4 ef 25. Фc3 f6 26. Лbd1 c5 27. Лd5 Kpf7 28. Фc4 Kpg7 29. Лfd1 Лh8 30. Фc5 Фe6 31. Лg5 1–0

№101 (бш)

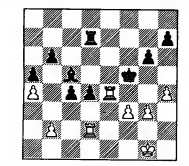
C92 □ ИВАНЧУК ■ КАРПОВ

1.e4 e5 2.Kf3 Kc6 3.Cb5 a6 4.Ca4 Kf6 5.0–0 Ce7 6.Лe1 b5 7.Cb3 d6 8.c3 0–0 9. h3 Cb7 10. d4 Лe8 11.Kbd2 Cf8 12. a4 h6 13.Cc2 ed 14. cd Kb4 15.Cb1 c5 16.d5 Kd7 17.Лa3 f5 18. Kh2 c4 19. ef Kc5 20. Лe8 Фe8 21.Лg3 Kbd3 22. f6 g6 23.b3 Cd5 24.bc bc 25.Ca3 Kf4 26. Лg4 Kce6 27. Kdf3 Cf3 28. Kf3 h5 29. Kg5 Kg5 30.Лf4 Фe5 31. Cg6 Фf4 32. Фd5 Kph8 33.Фa8 Kpg8 34.Фd5 Kph8 35. h4 Фh4 36. Cc1 Kh3 37. gh Фh3 38. Cf5 Фc3 39. Cg5 Фe5 40. Фf7 1–0

№102 (бш)

E11 □ КАРПОВ ■ ЛЮБОЕВИЧ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb4 5. Cd2 Ce7 6. Cg2 Cb7 7. Kc3 0–0 8. 0–0 d5 9. Ke5 c6 10. Cf4 Kfd7 11. e4 Ke5 12. Ce5 dc 13. Фg4 g6 14. Cf4 Ka6 15. a3 Kc7 16. Лad1 Kb5 17. Ke2 Kd6 18. Фf3 Фd7 19. Фc3 Лfd8 20. Cd6 Фd6 21. e5 Фc7 22. Фc4 Лd7 23. Лd3 Лad8 24. Лfd1 a5 25. h4 Фc8 26. Фc3 Ca6 27. Л3d2 c5 28. d5 ed 29. Kf4 d4 30. Фb3 Фc7 31. e6 c4 32. Фf3 Cb7 33. ef Kpf7 34. Kd5 Kpg7 35.Kc7 Cf3 36.Ke6 Kpf6 37.Cf3 Kpe6 38. Cg4 Kpe5 39. Лe1 Kpf6 40. Cd7 Лd7 41. Лe4 Cc5 42. a4 Kpf5 43. f3



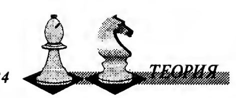
43...c3 44.Лf4 Kpe5 45.Лe4 Kpf6 46. Лd3 cb 47.Лe1 Лe7 48.Лb1 Лe2 49. Kpf1 Лc2 50. Kpe1 Лc1 51. Лd1 Ca3 52. Kpe2 Kpe5 53. g4 Kpd5 54. Kpd2 Kpc4 55.f4 Cb4 56. Kpe2 d3 57. Kpe3 Cc5 58. Kpe4 Лb1 59. Лb1 d2 0–1

Любомир Любоевич

№103 (вслепую)

E81 □ КАРПОВ ■ ИВАНЧУК

1.d4 Kf6 2.c4 g6 3.Kc3 Cg7 4.e4 d6 5. f3 0–0 6. Ce3 c5 7. dc dc 8. Фd8 Лd8 9. Cc5 Kc6 10. Kd5 Kd7 11. Ce7 Ke7 12.Ke7 Kpf8 13.Kd5 Cb2 14.Лb1 Cg7 15.Kh3 Kc5 16. Kf2 b6 17. h4 Ca6 18. h5 Лac8 19. Kg4 Kd7 20. hg hg 21. Лb4 Cb7 22.Kge3 Cd4 23.Kpd2 Kpg7 24.Ce2 Ke5 25.Лc1 f5 26.Лb3 fe 27.fe Kc6 28.Cg4 Лb8 29.Лd3 Ce5 30.c5 b5 31.Ce2 a6 32.Kg4 Cb2 33.Лh1 Ke5 34. Ke5 Ce5 35. Cg4 Cc6 36. Kpe3 a5 37. Лhd1 Лe8 38. Kb6 Cb2 39. Cf3 Ce5 40.Kd7 Cc7 41.e5 Cf3 42.Kpf3 Ce5 43. Лe3 Лbd8 44.c6 Cc7 45.Лe8 Лe8 46. Kc5 Kpf7 47. Лd5 Лe7 48. Ka6 b4 49. g4 Kpe6 50.Лg5 Cd6 51.Лa5 Лa7 1–0



В вашу картотеку

Отдел ведет мастер Владимир ЛЕПЕШКИН

Сицилианская защита В96

1.e4 c5 2.Kf3 d6 3.d4 cd 4.Kd4 Kf6 5.Kc3 a6 6.Cg5 e6 7.f4 Фc7									
	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	Cd3[1] / Kbd7[2]	Фe2[3] / b5	0-0-0[4] / Cb7[5]	Лhe1 / Ce7[6]	e5![7] / de	fe / Kd5	Ke6[8] / fe[9]	Фh5 / g6[10]	+
2		... / Ce7	Kf3[11] / h6	Ch4 / Kc5	0-0-0 / b5	e5! / de	fe / Kd5	Kd5 / ed[12]	+
3	... / b5	Cf6[13] / gf	0-0 / Kd7[14]	Kpb1 / Kb6	a4 / b4	a5 / bc	ab / Фb6	bc / Фc5[15]	+
4	Фe2 / Kc6[16]	0-0-0[17] / Kd4[18]	Лd4 / Ce7	e5[19] / de	fe / Kd5	Cd2[20] / Kc3	Cc3 / 0-0	Фe4[21] / Cd7[22]	=
5				g3 / Cd7[23]	Cg2 / h6[24]	Ch4 / Cc6	Лc4[25] / Фb6	a3[26] / 0-0[27]	∞
6	Cf6 / gf	f5[28] / Kc6[29]	fe[30] / fe	Cc4[31] / Kd4	Фd4 / Ce7[32]	0-0-0 / Cd7	Cb3 / Фc5[33]	Фd3 / 0-0-0[34]	+
7		Фd2 / Kc6[35]	0-0-0 / Cd7[36]	Ce2[37] / h5[38]	Kpb1[39] / 0-0-0[40]	Лhf1 / Kpb8[41]	Kb3 / Ce7	Лf3 / Ka5[42]	=
8		Ce2 / Kc6[43]	Kb3[44] / b5[45]	a3[46] / Cg7[47]	0-0 / 0-0	Cd3 / Cb7	Лf3! / Ke7	Лg3 / Kph8[48]	+
9	Фf3 / b5[49]	Cf6[50] / gf	e5[51] / d5[52]	ef[53] / b4	Kce2[54] / Kd7	0-0-0[55] / Kf6	Kpb1 / Cb7[56]	Kg3 / h5[57]	∞
10			... / Cb7	Фh5 / de[58]	Ke6 / Фb6[59]	Kf8[60] / Фe3[61]	Фe2[62] / Фf4[63]	Kh7[64] / Лh7[65]	+
11			... / de	Kdb5[66] / Фb7[67]	Фb7 / Cb7	Kc7 / Kpe7	Ka8 / Ca8	Ce2[68] / Cg2[69]	=
12		0-0-0 / b4[70]	e5[71] / de	Kdb5![72] / ab[73]	Фa8 / bc[74]	Cb5 / Kfd7[75]	Лd7 / Kd7[76]	Лd1 / Cd6[77]	+–
13			... / Cb7	Kcb5 / ab[78]	Cb5 / Kbd7[79]	Фh3 / b3	ef[80] / ba[81]	Kpd2[82] / Cd5[83]	+
14				Фh3 / de[84]	fe[85] / Фe5[86]	Cf6 / gf[87]	Cb5[88] / ab	Лhe1 / Фf4[89]	= ∞
15			Kce2 / Kbd7[90]	Kg3[91] / Cb7[92]	Cd3[93] / Фb6[94]	Cc4[95] / Лc8[96]	Cb3[97] / Ce7[98]	Kpb1 99 / 0-0	∞
16		f5 / b4	Kcb5[100] / ab	Cb5[101] / Cd7[102]	fe / Cb5	Kb5 / Фc5[103]	Cf6 / Фb5[104]	Cg7 / Cg7[105]	+
17				fe / Ce7[106]	e5![107] / de[108]	Cf6[109] / gf[110]	Cb5 / Kpf8[111]	Kf5! / Ce6[112]	=
18		... / Kc6	Kc6[113] / Фc6	Cf6[114] / gf	Cd3 / Лa7[115]	0-0[116] / Cg7[117]	Kph1 / 0-0	Лad1[118] / Фc5[119]	+
19				fe / fe	Cf6 / gf	Фf6 / Лg8	Ce2 / Ce7[120]	Фd4[121] / Лg2[122]	+

1. Б.Спасский; **8. f5** Kc6 (8... Ce7 9. fe fe 10. g3 {10. Ce2 0–0 11. Cg4 Kg4 12. Фg4 e5 13. Kf5 Cf5 14. ef Cg5 15. Фg5 Kc6=, Витолиньш – Гутман, 1975} 10... Kc6 11. Ch3 Фa5! 12. Kc6 bc 13. Фd2 Лb8 14. Лb1 h6 15. Ce3 0–0 16. 0–0=, Матулович – Тукмаков, Титоград 1982) 9. fe fe 10. Kc6 bc 11. Ce2 Ce7 12. e5!? de 13. Ch5 g6 14. Cf6 Cf6 15. 0–0 0–0 16. Ke4 Cg7= (Витолиньш – Кеньгис, Латвия(ч) 1975).

2. 8... Kc6 9. Kf3 (9. Kc6 bc 10. Фe2 Лb8 11. 0–0 h6 12. Ch4 Лb2 13. e5 с острой игрой, Лосев – Каталымов, 1976) 9... Ce7 10. Фe2 с небольшим перевесом; 8... Ce7 9. Фf3 Kbd7 (9... h6 10. Ch4 Ke4?! 11. Ce7 Kc3 12. Ch4 с инициативой за пешку) 10. 0–0–0 – B99; 9... b5 10. 0–0–0 b4 11. Kce2 (11. Kb1!?) 11... Kbd7 12. Kg3 Cb7 13. Kh5 Kh5 14. Ce7 Kf4 15.Фf4 Kpe7 16. Лhf1 Kf6 17. Лde1 Лad8 18.g4 h6 19.h4 Фc5 20. e5 de 21. Kf5 с преимуществом (Михайлов – Даннер, по переписке 1990).

3. **9. Фf3** b5 10. 0–0–0 – 7... Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0–0–0 b5 10. Cd3 в этой работе не рассматривается.

4. **10. Kf3** b4 11. Kd1 Ce7 12. Kf2 Cb7 13. 0–0 Фb6=.

5. **10... b4?** 11. Kd5+–.

6. **11... 0–0–0** 12. Cb5 с несколько лучшими шансами у белых.

7. **12. Kpb1** Kc5 13. e5 de 14. fe Kd5= (Савон – Рашковский, СССР (ч) 1973).

8. **14.Ce7!** Kc3 (14...Kpe7 15. Фg4 Kc3 16. Ke6! Фc6 17. Фg5+–) 15. Фg4 Kd1 (15... Ke5 16. Фg7 Kd1 17. Лe5 Фe7 18. Фh8 Kpd7 19. Фg7 Kf2 20. Ch7+–) 16. Ke6 (16. Cd6 Ke5! 17. Ce5 Kf2 с перевесом) 16... fe (16... Фc6 17. Kg7 Kpe7 18. Фg5 f6 19. ef Kpd8 20.f7 Kpc7 21.Фf4+–, Спасский – Рашковский, СССР(ч) 1973) 17. Cd6 Фb6 18. Фg5! (18. Фe6 Kpd8 19. Cf5 Cc6 20.Лd1 Лe8 21.Фf7 Фe3 22. Kpb1 Фe2 23. Kpc1=) 18...Фd8 19. Фg6!+–.

9. **14...Cg5** 15.Kg5 Kc3 16. bc Фc3 17. Фg4!+–.

10. **15...Kpd8** 16. Kd5 Cd5 17. Ce7 Kpe7 18. Фh4 Kpe8 19. Cg6; **15... g6** 16. Cg6 hg 17. Фh8 Kf8 18. Ce7 Фe7 19. Ke4 с перевесом (Спасский).

11. 10.0–0–0 h6 11.Ch4 b5 12.Лhe1 g5 13. fg hg 14. Cg5 b4 (14... Лh2? 15. Cf4 Лh8 16. Cb5!) 15. Kb1 Cb7 16. Лf1 с острой игрой (Дж. Нанн).

12. 16. Ce7 Фe7 17. h3 (17. Kd4!?) 17... 0–0 18. Kd4 Фg5 19. Kpb1 Ke6 (Таль – Балашов, СССР(ч) 1971) 20. Kf3 с небольшим преимуществом.

13. **9. Фe2** b4 10. Kd1 (10. Kb1 Kbd7 11. Kd2 Ce7 12. Kc4 d5 13. ed Kd5=, Лернер – Аверкин, СССР(ч), 1 лига 1974) 10... Kbd7 11. Kf2 Cb7! (11... Ce7 12. 0–0 Фb6 13. Kb3 Cb7 14. f5 с небольшим перевесом, Геллер – Балашов, СССР(ч) 1975) 12. 0–0 (альтернатива – 12. 0–0–0!? Ce7 13. Лhe1 Kc5 14. Kpb1=; 13. Kpb1!?) 12...Ce7 13.Kf3 (13. Лae1 h6! 14. Ch4 {14.Cf6 Kf6 15. e5 de 16. fe Kd5 17. Фg4 0–0–0 с преимуществом} 14... g5! 15. fg hg 16. Cg5 Ke5! с инициативой, К.Спраггетт) 13... h6 14. Ch4 Kh5! 15. Ce7?! (15. Kh3! Ch4 16. Kh4 Khf6 17. Kf3 e5 с небольшим перевесом) 15... Kf4 16. Фd2 Kd3 17.cd Kpe7 18.Фb4 Фb6 с перевесом (Спраггетт – Гельфанд, Манила(о) 1992).

14. **10...** Kc6 11. Kc6 Фc6 12. f5 b4 13. Ke2 e5 14. a3 с преимуществом.

15. 16. Лf3 h5 17. Лh3 h4 18. f5 a5 (18... Kpe7? 19. Фe1 Ch6 20. fe fe 21. Лa5!; 18... e5 19. Kb3 Фf2 20. Лf3

Фb6 21. Ка5 с перевесом) 19. Cb5 Cd7 20. Cd7 Kpd7 21. fe fe 22. Фg4 Фе5 23. Лd3 a4 24. c4 a3 25. c5 a2 26. c3 с преимуществом (Спасский).

16. **8... b5** 9. e5 de 10. fe Kfd7 – вариант Полугаевского; 9... **b4** 10. Kcb5! ab 11. ef с перевесом (Г.Каспаров); **8... Kbd7** – 7... Kbd7 тут не рассматривается. **8...** Ce7 9.0-0-0 b5 10. e5 de 11. fe Kd5 12. Ce7 Kc3 13. Фg4 Фе5 с острой игрой (Каспаров).

17. **9. Kc6** Фс6 10. 0-0-0 Ce7=; **9. Kf3!?** Cc7 10. 0-0-0 0-0=.

18. **9...** Ce7 10. Kc6 Фс6 (10... bc 11. e5 de 12. Фе5 Фе5 13. fe Kg4 14. Ce7 Kpe7 15. Лe1 f6 16. ef gf 17. Ke4 с перевесом) 11. e5 de 12. fe Kd5 13. Ce7 Ke7= (Каспаров); 10. g3 h6 11. Ch4 Cd7 (11... 0-0 12. Cg2 с перевесом) 12. Cg2 Kd4 13. Лd4 Cc6=.

19. **11. g4** h6 12. Ch4 g5 13. fg Kd7 14. Фd2 Ke5 15. Ce2 Лg8 с чуть лучшими шансами; **11. Ch4!?** 0-0 (11... b5 12. e5 de 13. fe Cc5 14. Лd2! b4 15. Ke4 Ke4 16. Лd8 Фd8 17. Cd8 Cb7 18. Ch4 с преимуществом) 12. e5 de 13. fe Kd5 14. Kd5 ed 15. Ce7 Фе7 16. Фе3 Лe8! 17. Лd5 Ce6 с острой игрой; 11. Фd3!? 0-0 12. Cf6 (Каспаров).

20. **13. Ce7?!** Ke7 (13... Kc3 14. Фg4 Фе5 {14... Kpe7? 15. Фg7 Лf8 16. bc Cd7 17. Cc4! с атакой} 15. Ch4 Фе3 {15... Kd5 16. Лe4 h5 17. Фf3 Фd6 18. Cc4 Cd7 19. Cd5! Фd5 20. Лd1 с атакой} 16. Лd2 Ka2 17. Kpd1 0-0 18. Фa4 e5 19. Cf2 Фf4 20. Фa2 Cg4 21. Ce2 с перевесом, Каспаров) 14. Ke4 0-0 15. Фh5 (в пользу черных 15. Kd6 Kg6, Каспаров) 15... Kg6 (15... Kf5!? 16. Kf6 gf 17. Cd3 Фе5 {17... Лd8? 18. Лg4 Kpf8 19. ef Фе5 20. Cf5 Фf6 21. Cd3 с атакой} 18. Лe4! Kg7 {единственный ход; 18... Фс5 19. g4; 18... Фс7 19. Лg4 Kph8 20. Лh4 с перевесом} 19. Лe5 Kh5 20. Лh5 f5 21. g4 {21. Лg1 Kph8! 22. g4 Лg8 23. Лg3 Лg4! 24. Лg4 fg 25. Лh7 Kpg8 с преимуществом} 21... fg 22. Лg1 {22. h3 g3! 23. Ch7 Kpg7 24. Лg1 f5-25. Лg3 Kpf6! 26. Лh6 Kpe5 с перевесом} 22... f5! 23. h3! g3! 24. Лg3 Kph8 с преимуществом, Каспаров) 16. Kg5 h6 17. Kf3 (Иванчук – Каспаров, Тилбург 1989) 17... Лd8! 18. Лd8 (18. Лg4 Лd5; 18. Лc4 Фb6 19. Лc3 Фf2 с перевесом) 18... Фd8 19. Фg4! Фa5 20. Cc4 Cd7 (20...Ke5!? 21. Ke5 Фе5 22. Лd1! Фс7! 23. Фd4! Cd7! 24. Фd7 Фс4 25. Фb7 Лc8 26. c3 e5! с перевесом) 21. Лe1 Cc6 22. Фg3 Лc8 с преимуществом (Каспаров).

21. **15. h4!?**

22. 16.Cd3 g6 17.Cb4= (Каспаров).

23. **11... b5?** 12. Cg2 Cb7 13. Лhd1 0-0 14. Cf6 Cf6? 15. e5+–; 14... gf с преимуществом белых.

24. **12...Cc6!?** 13. Лhd1 h6 14. Cf6 Cf6 15. e5 de 16. Cc6 bc 17. Лd7 Фa5 (17... Фd7? 18. Лd7 Kpd7 19. fe Cg5 20. Kpb1 с перевесом) 18. Ke4 Фa2! (18... ef? 19. Kd6 Kpd7 20. Kc4 Фd5 21. Kb6+–) 19. Фh5 0-0 20. Kf6 gf с неясной игрой (Каспаров); 15. Лd6 Cc3 16. bc Cd5 с преимуществом.

25. **14. Лhd1 g5** 15. fg hg 16. Cg5 Лh2 17. Фf3 (17. Ch4 0-0-0 18. Фf1 Kg4!) 17... Kd7! (17... Ke4 18. Ce7 Kc3 {18... Лg2? 19. Ke4! Лc2 20. Kpb1+–} 19. Фс3 Kpe7 20. Cc6 bc с неясной игрой) 18. Ce7 Ke5! 19. Фf1 Фе7 20. Лd6 Фg5 с небольшим перевесом; 17. Лh1 Лh1 18. Ch1 0-0-0=; **14. Фd2** 0-0 15. Лd1 Лad8! 16. Kpb1 (16.Cf6?! Cf6 17. Лd6 Cc3 18. bc Лc8) 16... b5 17. a3 с обоюдными шансами (Каспаров); **14. f5!?** 0-0 15. Лhd1 (15. fe fe {15... g5?! 16. Kd5 Cd5 17. ed gh 18. Лh4 с атакой} 16. Фс4 g5 17. Фе6 Kpg7 с неясной игрой) 15... b5! 16. fe (16. g4? e5 17. Л4d3 b4 18. Cf6 bc 19. Ce7 cb 20. Kpb1 Фе7 21. Лd6 Лfc8 22. Л1d2 Cb5 с перевесом, Любоевич – Каспаров, Белград 1989) 16... fe 17. Cf6! Cf6 (17... Лf6?! 18. e5! de 19. Л4d3) 18. Лd6 b4 19. Лc6! (19. Фс4? bc 20. Фе6 {20.Фс6 Фa5} 20... Kph8 21. Лc6 cb 22. Kpb1 Лad8 23. Лf1 Фa5 с перевесом) 19...Фс6 20.e5 Фс7 21. Ca8 bc с обоюдными шансами (Каспаров).

26. **15. e5** Cg2 16. Фg2 de 17. fe Kd5 (17... Фе3? 18. Kpb1 Фе5 19. Фb7 Фb8 20. Фс6 Kpf8 21. Cf6 Cf6 22.Лd1) 18.Ce7 Ke7 (18...Ke3? 19.Cc5!) 19. Фе4 с чуть лучшими шансами у белых.

27. **15...** Лd8 16. Лe1 (16. Cf3 0-0 17. Лf1 Лd7 18. e5 Cf3 19. Фf3 de 20. fe Kd5 21. Kd5 ed 22. Ce7 dc 23. Cf8 Kpf8 24. Фf5 Фb5=, Любоевич – Сю Цзунь, Нови-Сад(о) 1990) 16... 0-0 17. g4 с атакой; **15... 0-0** 16. g4!? (16. e5?! Cg2 17. Фg2 de 18. fe Фе3 19. Kpb1 Фе5 20. Фb7 Лfe8 с несколько лучшими шансами; возможно 16. Лd1) 16... **d5!?** 17. Лc6!? Фс6 18. e5 Ca3 19. Kd1 Cb2 20. Kb2 Kd7 21. Лd1 с неясной игрой.

28. **9. Фh5** Фс5!; **9. Фе2** Kc6 10. 0-0-0 Cd7 11. Kc6 bc=.

29. **9... Фс5** 10. Фd3 Kc6 11. Kb3 (11. Kc6 bc 12. 0-0-0 Ch6 13. Kpb1 Cf4 14. e5 ef 15. ed Ce6 16. Ke2 Ce5 17. Kd4 Cd5 с острой игрой, Штуммер – Гавриков, Берн 1990; сильнее 15. Ka4!; 12... Лb8!?) 11... Фb6 12. 0-0-0 (12. Cc2 h5=) 12... Cd7 13. Фh3 0-0-0 14. Cc4 Лe8 15. Лhf1 Ke5 16. Ce2 Kpb8 17. Kpb1 Ce7 18. Лd4 с несколько лучшими шансами (Зелинский – Копылов, по переписке, СССР(ч) 1988-91).

30. **10. Ce2** Фb6! 11. Kb3 Фе3 12. Kd2 Ke5! с чуть лучшей игрой (Котков – Балашов, 1970); **10. Cc4** Kd4 11. Фd4 Лg8 12. g3 (12.0-0? d5) 12... Фс5 13. 0-0-0 Фd4 14. Лd4 Cd7= (Гуфельд – Рашковский, 1975).

31. В пользу черных **11. Kc6** bc 12. Ce2 Фb6 13. Ch5 Kpe7.

32. **12... Лg8!?**

33. **14... b5!?**

34. 16. Kpb1 Kpb8 17. Ke2 с небольшим перевесом белых (Витолиньш – Исаков, 1977).

35. **9... b5** 10. a4 b4 11. Ka2 Cb7 (11... Фb6 12. Cc4 Kc6 13. Kc6 Фс6 14. Фе2 Фa4 15. 0-0 Фa5 16. Kph1 Cb7 17. c3 bc 18. Kc3 Фс5 19. f5! с преимуществом, Матулович – Дизен, Самбор 1978) 12. f5 e5 13. Kb3 Ce4 14. Kb4 Kd7 (Матулович – Вайсман, Зренянин 1980) 15. Cd3 Cb7 16. c4 с перевесом (В.Вайсман); 10. 0-0-0 Cb7 11. Cd3 h5 12. Лhe1 Kd7 13. Kpb1 Фb6 14. Kb3 0-0-0 15. a4 b4 16. Ka2 a5 17. c3! Kc5 18. cb! с перевесом (Янса – Ерменков, Смедеревска-Паланка 1979).

36. **10...Фb6** 11. Kf3 Cd7 12. Kpb1 0-0-0 13. g3 Kpb8 14. Ch3 h5 15. Лhf1 Cc8 16. Фf2 Фf2 17. Лf2 с несколько лучшим эндшпилем (Матулович – Балашов, Белград 1979).

37. **11. Kpb1.**

38. **11...Kd4** 12. Фd4 Фс5 13. Фf6 Лg8 14. Лd3! с инициативой.

39. 12. Лhf1 0-0-0 13. Лf3!? (Юдасин).

40. **12... Kd4** 13. Фd4 Фс5 14. Фf6 Лg8 15. Лd3! Лg2 16. Лg3 с преимуществом (Тимман); **12...** Ce7 13. Cf3 Kd4 14. Фd4 0-0-0 15. f5 Kpb8 16. Фd2 h4 17. Ke2 Cc8 18. fe fe 19. Kf4 Лhg8 со сложной игрой (Тимман – Каспаров, Никшич 1983).

41. **13...Ce7!?** 14.Kb3 (14.Лf3 Kd4 15. Фd4 Фс5=) 14... Лdg8 с обоюдными шансами.

42. 16. Лh3 Kb3 17. ab h4 18. Фе1 d5! 19. ed Фf4 20. Фg1! Cc8= (Савон – Юдасин, Подольск 1991).

43. **9... b5** 10. Ch5 b4 (10... Фb6 11. f5 e5 12. Ke6! Cb7 13. Kd5 Cd5 14. Фd5 Лa7 15. 0-0-0 Лd7 16. Лd3 с перевесом, Архангельский – Копылов, по переписке 1980) 11. Kce2 Cg7 12. f5 0-0 13. fe fe 14. Kf4 Фе7 15. 0-0 e5 (15... a5 16. Kph1 Ka6 17. Фg4! с перевесом, Ефимов – Кеньгис, 1974) 16. Kf5 Фa7 17. Kph1 Cf5 (17... ef 18.

Фd5 Kph8 19.Kd6+–) 18. ef ef 19. Cf3 с преимуществом (Любоевич – Миличевич, Югославия 1974).

44. 10.Фd3 Kd4 (10...Фb6 11. Kb3 h5 12. 0–0–0 Cd7? 13. Kd2 Kb4 14. Фh3 Лc8 15. Kpb1 a5 16. Kc4 Фc5 17. a3 Ka6 18. Лd2 с преимуществом, А.Родригес – Чом, Берлин 1979; 12... Фc7!?) 11. Фd4 Фc5! 12. Фd2 Cd7 13. Лf1 Лc8 14. 0–0–0 b5 (Таль – Тукмаков, СССР(ч) 1978) 15. Cf3 с чуть лучшей игрой (Таль).

45. 10... Фb6 11. Фd2 h5 12. 0–0–0 (12. a4 Ka5 13. Ka5 Фa5 14. 0–0 Cd7 15. Kph1 Лc8 16. Фd4 Ce7 17. Cf3 Фc5=, Таль – Балашов, СССР(ч) 1977) 12... Cd7 13. Kpb1 0–0–0 14. Лhf1 Ce7 15. Лf3 Лdg8 16. Cf1 с несколько лучшими шансами (Шульман – Сандлер, 1982).

46. 11. Ch5 b4! (11... Фb6 12. Фf3 b4 13. Ke2 a5 14. 0–0–0 Cd7 15. Kbd4 Лc8 16.Kpb1 Лg8 17. Лd2 Ce7 18. Kc6 Фc6 19.Kd4 Фc4 20.e5!, Ланка – Юферов, Ленинград 1977; 11...Cg7 12.Фg4?! 0–0 13.0–0–0 Ke7 14. Kd4 b4 15. Kce2 f5 16. ef e5! с преимуществом, Юдасин – Каспаров, Фрунзе 1981; 12. 0–0!?) 12. Ke2 Фb6=.

47. 11... Фb6!?

48. 16. Фh5 Kg6 17. Лf1 с инициативой (Войткевич – Олль, Пярну 1982).

49. 8... Kbd7 – 7... Kbd7; 8... Kc6 9. 0–0–0 Kd4 (9... Cd7 10. Cc4 Ce7 11. Cb3 Ka5 12. Лhe1 0–0 13. Kpb1, Сакс – Машич, Байя 1971) 10. Лd4 Ce7 11. Ce2 (11. Cc4 e5 12. fe de 13. Cf6 gf 14. Cf7 Kpf7 15. Фh5 Kpf8=) 11... 0–0 12. Лhd1! (или 12. Фg3 Ke8 13. Ce7 Фe7 14. e5 b5 15. Лhd1 de 16. fe, М.Гонзалес – Гутман, Биль 1985) 12... e5 13. Л4d2 ef 14. Cf4 с позиционным преимуществом.

50. 9. Cb5 ab 10. Kdb5 Фb6 11. 0–0–0 Cb7 12. Фe2 Ce7 13. e5 de 14. fe Kd5 15. Ce7 Kpe7 16. Фg4 Kd7 17. Лhf1 с неясной игрой (Кривоносов – Кеньгис, 1977); 9. a3 Kbd7 – 7... Kbd7 здесь не рассматривается.

51. 10.Cd3 Kc6 (10...Kd7 11.0–0–0 Cb7 12. Лhe1 0–0–0 13. f5 Kc5 14. fe fe 15. Фh3 Фd7=, Суэтин – Балашов, Сочи 1973; 12. f5! Kc5 13. fe fe 14. Фf6 Cg7 15. Фf2 с неясной игрой, А.Суэтин) 11. Kc6 Фc6 12. f5 – 9. f5; 10. a3 Cb7 (10... Kc6 11. Kc6 Фc6 12. f5 Лa7 13. Ce2 Фc5 14. 0–0–0 Лc7 15. Лhf1 Лg8 16. fe fe 17. Фf6 Фg5 18. Kpb1 Фf6 19. Лf6 Cg7=, ван дер Виль – Тукмаков, Вейк-ан-Зее 1984; 17... Cg7 18. Фf4 Ce5 с компенсацией) 11. Ce2 h5! 12. 0–0–0 Kd7 13. Фh3 0–0–0 14. Ch5 Kpb8 15. Фg4 f5 16. Фe2 Kf6 17. Cf3 fe 18. Ke4 Ke4 19. Ce4 d5 с чуть лучшими шансами (Униккер – Балашов, Мюнхен 1979); 10. 0–0–0 b4 (или 10... Cb7 11. Фh5 Фc5) 11. Kd5 (11. Kce2 Kd7 12. e5?! Cb7 13. Фh5 Kc5 14. ef 0–0–0 15. Kg3 d5 16. Фf3 Ke4 с небольшим перевесом, Купрейчик – Рашковский, Тбилиси 1974; 12. Фh5 Фc5 13. f5 e5 14. Ke6 Фc6 15. Kg3 Kpe7 со сложной игрой; 11.Kb1 Cb7 12.Kd2 Kd7 13. Cc4 {Анкерст – Захаров, Югославия – СССР 1962} 13... f5=; 13. Kpb1!?) 11... ed 12. ed Фc5! 13. Cd3 Лa7 14. Cf5 Kpd8 (14... Cf5?! 15. Kf5 Kpd7 16. Лhe1 Лc7 17. Фe4 Kpc8 18. Лd4 a5 19. b3 Kpb7 20. Лc4 с перевесом, Петрушин – Рашковский, 1979) 15.Cc8 Kpc8 16.Фh3 Kpb7 17.Лhe1 Kpa8 с перевесом (Дорфман – Юферов, 1978).

52. **10... Фb7** 11. Ke4 fe 12. fe de 13. Cd3 ed (13... f5? 14. Ke6! fe 15. Ce4 Фb6 16. Kf8 Лf8 17. Фh5 Лf7 18. Фe5 Ce6 19. 0–0–0 Лa7 20. Лd6 Фe3 21. Kpb1 Лae7 22. Лe6+–, Парма – Балашов, Москва 1971) 14. Kf6 Kpe7 15. Ce4 Фc7 16. 0–0 (неясно 16. Ca8 Фe5 17. Ke4 f5 18. Фg3 Фg3 19. Kg3 Kd7) 16... Лa7 17. Kd5 ed 18. Фf6 Kpe8 19.Cd5 (с компенсацией, Б.Парма) 19... Ce6 20. Лae1 Kd7 (Грейф – Вайсман, по переписке 1972–73) 21. Фf7 Kpc8 22. Лe6+–.

53. **11. 0–0–0!?**

54. **12. Kd5** ed 13. Фd5 (13. Фe3 Kpd8 14. 0–0–0 Kd7 15. g4 Cd6 16. g5 Лe8–+, Сандера – Юферов, Варшава 1990) 13... Cb7 14. Cb5 ab 15. Kb5 Cd5 16. Kc7 Kpd8 с перевесом.

55. **13. f5 e5** 14. Ke6 fe 15. fe Kf6 16. Фf6 Cg7= (Адлер – Семенюк, Вильнюс 1974).

56. **14... Ke4!?** 15. Kg3 f5 16. Ke4 fe 17. Фh3 Фf7 с неясной игрой.

57. **15... Ch6** 16. Kh5!; 15... h5 16. Cd3 с острой игрой.

58. **11... b4?** 12. Ke6 Фe7 13. Cc4 fe 14. Kd5+– (Перес – Кавалек, Натанья 1971).

59. **12... Фc8** 13. Kf8 (13. Cb5 ab 14.Kb5 Фc2 15.Kbc7 Kpd7 16.Фf7 Ce7 17.fe Фe4 18. Kpd1 Фd3 19. Kpe1 Фe3 20. Kpf1? Ce4–+, Ведберг – Новосельский, Кладово 1980; 20. Kpd1=) 13... Лf8 14. 0–0–0 с преимуществом.

60. **13.f5!?** Cb4 14.0–0–0 Cc3 15.bc Kpe7 16. Ce2 Ce4 17. Лhe1 b4 18. Cc4 bc 19.Cb3 Фb4 20. Лd4!+– (Сухинина – Лейкина, по переписке 1980–82).

61. **13...Лf8** 14. 0–0–0 Kd7 15. Ce2 Фe3 16. Kpb1 Фf4 17. Фh3 с несколько лучшими шансами (Захаров – Аникаев, Тбилиси 1973).

62. **14.Ce2 Лf8** (14...Cg2? 15. Ke6! Фb6 16. Kg7 Kpf8 17. Kf5 Ch1 18. 0–0–0! Cb7 19.Фh6 Kpe8 20.Kd6 Kpe7 21. Kb7 Фb7 22. Kd5 Kpe8 23. Kf6 Kpe7 24. Kd5 Kpe8 25. Фd6+–, Салов – Журавлев, 1986; 15... Ch1 16. Kc7 Kpd8 17.Фf7 Фg1 18. Cf1 Фe3 19. Ke2 Лa7 20. Фf6 Kpc7 21. Фh8 с перевесом белых) 15. Лf1 Kd7 с неясной игрой.

63. **14...Фe2** 15.Ce2 Cg2 16. Лg1 Cb7 17.fe fe 18.Ke6! с хорошей игрой.

64. **15. Фd3** Фh4 16. g3 Фd4 17. 0–0–0 Фd3 18. Cd3 Ch1 19. Kh7 Cc6 20. Kf6 Kpe7 21. Kcd5 Kpe6 22. Ce4 Лa7 с несколько лучшим эндшпилем (Луковников – Зильберштейн, 1978).

65. **16. g3** Фf3 (16...Фb4 17. 0–0–0 Ch1 18.Фd3 Kc6 19. Фh7 Kd4 20. Cd3 Cf3 {Балашов – Чандлер, Минск 1982} 21.Лd2 с чуть лучшими шансами) 17. Фf3 Cf3 18. Cd3! Ch1 (18... Лh6 19. 0–0!) 19.Ch7 Kd7 20.0–0–0 Cb7 (Юдасин – Рашковский, Киев 1986) 21. Kd5 Cd5 22.Лd5 с лучшим эндшпилем.

66. **11. Фa8?** ed в пользу черных.

67. **11... ab?** 12. Фa8+–.

68. **15. fe** fe 16. 0–0–0 f5 с хорошей игрой у черных.

69. **16. Лg1** Cc6! 17. f5 Ch6! (17... ef 18. Лd1 и 19. Kd5) 18. Лd1 e4 с компенсацией за качество (Зиятдинов – Рашковский, 1987).

70. **9... Kbd7** – 7... Kbd7 здесь не рассматривается; 9...Cb7 10.Cf6 (10. a3, 10. Cd3) 10... gf 11. Фh5 Фc5 12. f5 (12. e5!?) 12... Kpe7 13. Фh3 Kc6! 14. Kc6 Cc6= (Дамлянович – Барцаи, Реджо-Эмилия 1971); 13. a3!?

71. **10. Kd5** ed 11. Cf6 gf – 9. Cf6 gf 10. 0–0–0 b4 11. Kd5 ed; **10. Kb1!?**

72. **11. Kcb5** ab 12. Kb5 Фb7 13. Фb7 (13. fe Kd5? 14. Cc4! h6 15. Ch4 g5 16. Лd5 gh 17. Лhd1+–; 13... Фf3 14. gf Kd5 15. Kc7 Kpd7 16. Ka8 Kpc6 с перевесом черных) 13... Cb7 14. Kc7 Kpe7 15. Ka8 h6! 16. Cf6 gf 17. Kb6 h5 (17... ef 18. Лd4!) с компенсацией за качество; 17. Kc7 ef (17... h5 18.f5!) 18.Cc4 f3 19.Лhe1 fg 20.Ke6 g1Ф 21. Kc5 Фe1 22. Лe1 Kpd6 23. Kb7 Kpc7 24. Ka5=; 11. Cb5 ab 12. Kdb5 Фb7 13. Фb7 Cb7 14. Kc7 Kpe7 15. Ka8 h6–+; **11. fe** Cb7 12. Cb5 (12. Фh3 – 10...Cb7 11.Фh3) 12...ab (12... Kfd7 13.Ke4+–) 13.Kdb5 Фb6! 14. Фf4 bc 15. ef Ka6! (15... Фb5? 16. Лd8+–), и черные отбивают атаку.

73. **11... Фb7** 12. Фb7 Cb7 13. Kc7 Kpe7 14. fe+–.

74. **12...Cb7** 13.Kb5 Фc8 14.Фa5+–.

75. **13... Kpe7** 14. Фa3+–.

76. **14...Cd7** 15. Cd7 Kpd7 16. Лd1 Cd6 17. fe+–.

77. **16. Cd7** Kpd7 17. fe+–.

78. **11...Фb6** 12.Фh3 (12. Kd6 Cd6 13. Фh3 {13. Фb3 Ce7 14. ef gf 15. Ch4 Kd7 16. f5 e5 17. Kf3 Kc5 18. Фe3 Ka4 19. Фb3 Kc5 20. Фe3 Ka4=, Георгиев – Рашковский, Дубна 1979} 13... Ce7 14. ef gf 15. Ch4 с лучшей игрой у белых) 12... ab (12... de 13. fe ab 14. ef Лa2 15. Cb5 Kc6 16. Ke6 Лa1 17. Kpd2 Фf2 18. Ce2+–; 12... Ke4 13. Ke6 ab 14. Cb5 Cc6 15. ed Kd6 16. Лhe1+–) 13. ef Лa2 14. Kpb1 Фa5 15. Cb5 Cc6 16. Kb3+–.

79. **12... Kfd7?** 13. Ke6 (13. Фh3 b3! 14. ab? de 15. Ke6 Лa1 16. Kpd2 Фd6–+; 14. Фb3 d5–+) 13... fe 14. Фh3 Kpf7 (14... Cd5 15. Лd5 Kpf7 16. ed Cd6 17. Лe1+–) 15. f5 Ce4 (15... Ke5 16. fe Kpg8 17. e7 Ce7 18. Фe6 Kf7 19. Ce7+–; 15... Cd5 16. fe Ce6 17. Лhf1 Kf6 18. Ce8+–; 15... b3 16. fe Kpg8 17. Фb3 Kc5 18. Фc4+–, K.Ге-

оргиев) 16. fe Kpg8 17. Фb3 Сс2 18. Фс2 Фс2 19. Kpc2 Ke5 20. e7 Ce7 21. Ce7 Kbc6 22. Cd6+– (Георгиев – Каспаров, Валлетта(о)' 1980).

80. 14. Фb3 Cd5 15. с4 Ke4 16. Фс2 (16. Kpb1 Cb7 17. Лhe1 Kg5 18. fg 0–0–0 с перевесом черных, Терентьев – Сандлер, Рига 1982) 16... Ла2 17. Kpb1 Фа7 18. Kb3 Cb7! (18... Са8? 19. с5! d5 {19... Кс5 20. Cd7 Kpd7 21. Кс5+–} 20. с6 Сс6 {Костен – Кулиговский, Люисхэм 1981} 21. Фс6! Лb2 22. Kpc1 Лс2 23. Фс2 Са3 24. Kpb1+–) 19. Cd7 (19. с5 Кс5 20. Cd7 Kd7–+; 20. Фс5 Се4 21. Kpc1 Ла1–+) 19... Kpd7 20. с5 Cd5 21. ed Cd6! 22. Лd5 ed 23. cd Ла8 24. Фс7 Фс7 25. dc Kd2–+ (Гунтер – Беленко, по переписке 1987).

81. 14... Ла2 15. Фb3 Cd5 (15... Ла1 16. Kpd2 Фа5 17. с3 Лd1 18. Лd1 Cd5 19. Фd5 ed 20. Ле1 Се7 21. fg+–) 16. Фd5 Ла1 17. Kpd2 Фа5 18. с3 ed 19. Лhe1 Ce7 20. fg+–.

82. 15. Ke6? a1Ф 16. Kpd2 Фса5 17. Kpe3 Фb6 18. Kd4 Ла3 19. ab Фа3 20. Лd3 Фd4–+.

83. 15... Фа5 16. с3 0–0–0 17. f5! (17. fg?! Cg7 18. Cd8 Лd8) 17... Кс5 (17... е5 18. fg Cg7 19. f6! ed 20. Фf5!+–) 18.Лhe1+–; 15...Cd5 16.Лhe1 g6! (16... 0–0–0 17. с4 с преимуществом) 17. b3 (в пользу черных 17. Ke6 fe 18. Ле6 Kpf7 19. Cd7 Лd8!; 17. с3 Kpd8 с неясной игрой – Л.Олль) 17... Фа5! 18. с3 0–0–0 19. Kpc2 с лучшими шансами (В.Лепешкин).

84. 11...bc? 12. ef cb 13. Kpb1 Cd5 14. с4! Сс4 15. Сс4 Фс4 16. Лhe1 с преимуществом (Костен – Форманек, Рамсгейт 1981).

85. 12. Kcb5 ab 13. fe (13. Cb5 Сс6! {13... Kbd7? 14. Ke6 Фb6 15. Cf6+–; 13... Kfd7? 14. Ke6 Фb6 15. Cd7 Kd7 16. Kg7 Cg7 17. Фd7 Kpf8 18. Фе7 Kpg8 19. Лd7+–; 13... Kpe7 14. fe Фе5 15. Cf6 Фf6 16. Фg3 с атакой; 13... Кс6 14. fe Фе5 15. Cf6 Фf6 16. Сс6 Сс6 17. Кс6 с преимуществом, Лепешкин} 14. fe Cb5 15. ef Cd7! {15... Фе5? 16. Kf3 Фс7 17. fg Cg7 18. Фg3!, Лепешкин} 16. Kf5 gf! 17. Cf6 Лg8 18. Фh7 b3!–+, Псахис – Тукмаков, СССР(ч) 1979) 13... Фе5 (13... Kfd7 14. Ke6 Фb6 {14... Фе5? 15.Кс7 Фс7 16.Фе3+–} 15.Kd4 с перевесом) 14. Cf6 gf – 12. fe.

86. 12... bc 13. ef с преимуществом белых; 12... Kd5 13. Ke6 fe 14. Фе6 Ke7 15. Сс4+–.

87. 13... Фf6 14. Kcb5! Сс5 (14... ab 15. Cb5 Kpe7 16. Фg3+–; 14... Фе5 15. Cd3 ab 16. Лhe1 Фg5 17. Kpb1 Cd5 18. Cb5 Kpe7 19. Kf5 Kpf6 20. Лd5+–) 15. Ke6! ab (15... fe 16. Фh5) 16.Cb5 Кс6 17. Сс6 Сс6 18. Кс7 Kpf8 19. Ка8 Фf4 20. Kpb1 Фb8 21. Лhf1 Се7 (21... Фа8 22. Фf5 Фа7 23. Лd8 Се8 24. Ле8+–) 22. Фе6+– (Чибурданидзе – Тукмаков, Ташкент 1981).

88. 14.Ka4 Кс6 15. Kb3 Лd8 с перевесом черных (Лепешкин – Дубинский, Москва 1964).

89. 15... Cg2 16. Фd3 с компенсацией; 16. Фg2 Фg5 17. Фg5 fg 18. Kdb5 (в пользу черных 18. Kcb5 Ка6 19. Kf5 Лb8 20. Ле5 Лd8 21. Лde1 Лg8 22. Л1е4 Лg6 23. Лс4 Сс5, Чехлов – Кеньгис, Рига 1980; 18. Kd5!?) 18... Ка6 19.Kd5=; 15...Фf4 16. Kpb1 Ла6! 17. Kcb5 (17. Фh5 bc 18. Ke6 Ле6 19. Ле6 Се7 20. Фb5 Сс6 21. Лс6 Кс6 22. Фс6 Kpf8 23. Фс3 с чуть лучшим эндшпилем у черных, Юдасин – Тукмаков, Фрунзе 1981) 17... Cd5 18. а4!? (18. Kb3–+, А.Королев – Копылов, по переписке 1987–89; 18. b3!? с компенсацией, А.Королев) с инициативой (Лепешкин).

90. 10... Cb7 11. Cf6 gf 12. f5 е5 13. Kb3 с несколько лучшими шансами; 10... Се7 11. Kg3 Kbd7 12. Cd3 Cb7 – 8. Cd3 Се7.

91. 11. g4 Cb7 12. Kg3 d5! 13. Cd3 Сс5 14. Kb3 de 15. Ke4 Ce7 16. Лhe1 Лс8 с хорошей игрой у черных (Лутхер – Юдасин, 1989).

92. 11... Ce7 12. Cd3 0–0 (12... Фb6 13. Сс4!) 13. е5!? de (13... Cb7 14. ef Cf3 15. fe Cd1 16. efФ с несколько лучшими шансами) 14. Кс6 Cd6 15. Cf6 Kf6 16. fe Cb7 17. ef Cf4 (17... Сс6 18. Ch7 Kph7 19. Фd3 с перевесом) 18. Kpb1 Сс6 19. Ke4 с небольшим преимуществом.

93. 12. f5!? е5 (12... Ke5 13. Фb3!) 13. Kb3 а5 14. Kpb1 с неясной игрой.

94. 12... Се7 13. Лhe1 0–0 14.Kh5 (14. Kpb1!?) 14... Лfc8 15. g4!? с небольшим преимуществом.

95. 13. Kb3 а5=.

96. 13...Ce7 14.Kh5 с несколько лучшими шансами.

97. 14. Се6!? fe 15. Ke6 с неясной игрой.

98. 14...Кс5 15. Cf6 gf 16. Лhe1 Се7 17. Kpb1 Kb3 18. cb h5 19. f5 е5 20. Кс2 с лучшей игрой (Невоструев – Аврух, Москва 1992).

99. 15. Се6!?

100. 10. fe bc 11. Cf6 cb 12. Лb1 gf 13. Фf6 Фс3 14. Kpf2 fe 15. Фh8 Кс6–+.

101. 11. Cf6 gf 12. Cb5 Kpd8 с неясной игрой.

102. 11... Kpe7 12. fe с идеей 13. 0–0 или 13. Лf1+–.

103. 13... Фb7 14. Cf6 gf 15. 0–0 (15. ef Фf7! 16. е5 Ла5! или 15. Фf6 Фе4 16. Kpd1 Фd5 17.Kpc1 Фb5 18.ef Kpd7 19. Фh8 Фg5 20. Kpb1 Фg2) 15... Фb5 16.Фf6 Фе5 17. Фf7 Kpd8



18. Фb7 d5 (18... Фс5 19. Kph1 Фс6 20. Лf8 Лf8 21. е7+–) 19. Лf5+–.

104. 14... fe 15. Kd4 gf 16. Ke6+–.

105. 16. Фf7 Kpd8 17. Фg7 Ле8 18. Лf1 (18. 0–0–0 Ле6 {в пользу белых 18... Ла2 19. Лd6 Kpc8 20. b3} 19. Лd5! с чуть лучшнмн шансами) 18... b3! (18... Ле6 19. Лf8 Ле8 20. 0–0–0 с перевесом) 19. cb Фb4 20. Kpf2 Фс5 21. Kpe2 (21. Kpg3 Ла7 22. Фf6 Лае7 23. Лad1=, Велимирович – Гаприидашвилн, Бела-Црква 1984) 21... Фb5 22. Kpe3 Фс5 23. Фd4 Фd4 25. Kpd4 с лучшим эндшпилем; 21... Ла7 с неясной нгрой.

106. 11...fe 12. Cf6 gf 13. Фf6 Фg7 14. Cb5 Cd7 15. Фе6 Kpd8 16. Фd5 с нннцнатнвой.

107. 12. Cb5 Kpf8 13. е5 de 14. Cf6 Cf6 15. Фа8 ed с преимуществом.

108.12...Cb7 13.Cb5 Kpf8 14.ef!+–.

109. 13. Kb5 Фb7 14. Фb7 Cb7 с перевесом (Пьярен – Аверкнн, 1969).

110. 13...Cf6 14. Kb5 Фс6 15. Фс6 Кс6 16. Кс7 Kpe7 17. Ка8 Се6 18. Кс7 Kd4 19. Cd3 с преимуществом белых; 13... ed 14. Cb5 Kpd8 (14... Kpf8 15. Cd4+–) 15. Фd5+–.

111. 14... Kpd8 15. 0–0–0+–.

112. 15... fe 16. Ke7 Kpe7 17. Фа8 Фb6! 18. Фа4 Фd4 (Мурей – Спраггетт, Париж 1991) 19. Лd1! Фе4 20. Се2 Са6 21. с4! с преимуществом (Мурей, Юдасин); 15... Се6! 16. Ke7 Ла5 (еднественное) 17. Фf6 Лb5 18. Лf1! (18. 0–0–0 b3! 19. ab Cb3) 18... Фс2 19.Фе6 Фе4= (Мурей – Юдаснн, Подольск 1991).

113. В пользу черных 10. е5 Kd4 11. Фа8 de нлн 10. Kcb5 ab 11. Cb5 Cd7 12. fe Kd4 13. Cd7 Kpd7.

114. 11. 0–0–0!?; 11. Cd3!?

115. 12...Cg7 13.fe fe 14.Фh5 Kpd8 (14... Kpe7 15. е5!) 15. е5! Фс5 16. 0–0–0 Фе5 17. Фf3 Лb8 (17... d5 18. Се4!; 17...Ла7 18. Фf2) 18. Лhe1 Фh2 19. Kpb1! Cd7 20. g3 Фh6 21. Лh1 Фg5 22. Лh5+– (Наин – Чандлер Лондон 1985); 12... Се7 13. 0–0–0 Cd7 14. Лhe1 Лс8 с небольшнм перевесом белых (Браун – Балашов, Скопле 1970); 13. 0–0! с инициативой.

116. 13. Фе2 Фс5!=.

117. 13... Фс5!?

118. 15. Ke2!?

119 15... b4!?

120. 14...Фс5 15.Лf1! Ла7 16.Kd5! ed 17. Ch5 Kpd7 18. Фf7 Kpc6 19. Фg8 Фе3 20. Се2+–.

121. 15. Фf2 b4 16. Kd1 Фе4 17. 0–0 Лf8 18. Cf3 Фе5 19. Фb6+–; 16... Cb7 17. 0–0 0–0–0 с хорошей нгрой.

122. 15... Фс5 16. Фс5 dc 17. Ch5 Kpd7 18. 0–0–0 Kpc7 19. Cf3 с перевесом; 15...Лb8?! 16.Ch5 (возможно 16. 0–0 или 16. Cf3 с небольшим преимуществом) 16...Kpd7 17.Cf3 (Юдасин – Эльвест, Памплона 1991/92) 17... Фс4! 18. Фd3 Cf6 19. 0–0–0 с небольшим перевесом (Юдаснн); 15... Лg2! 16. Cf3 (неясно 16. Фh8 Kpd7 17. Фh7 b4 18. Фh3 bc 19. Фg2 cb; 16. 0–0–0 Фс5=) 16... Ch4 17. Kpd1 Лg8 18. Лf1 с несколько лучшнмн шансамн.

В.ЛЕПЕШКИН

Отдел ведет Сергей ВОРОНКОВ

«Я чувствую, что с этим молодым человеком когда-нибудь придется играть матч на первенство мира». Эти слова великого Ласкера говорят о Брейере, может быть, больше, чем все его дебютные открытия или рекордные сеансы вслепую.

Имя Брейера неотделимо от гипермодернизма. И кому, как не его друзьям по этому удивительному цеху художников – настоящему шахматному Монмартру, представлять Брейера потомкам! Тем более, что и «Новые идеи в шахматах», и «Ультрасовременная шахматная партия» не переиздавались у нас с середины 20-х годов.

Очерки Р.Рети и С.Тартаковера раскрывают, в основном, личность венгерского маэстро. Тех же, кого интересуют биографические данные и разные там турнирные и матчевые результаты, отсылаю к энциклопедическому словарю «Шахматы». С маленькой оговоркой: Дьюла Брейер появился на свет не 3-го (как там указано), а 30 апреля 1893 года. Что в известной мере объясняет публикацию юбилейного материала в майском номере.



ДЬЮЛА БРЕЙЕР
ИСКАТЕЛЬ ИСТИНЫ

Рихард РЕТИ

В течение нескольких месяцев 1920 года в Братиславе выходил журнал на венгерском языке «Szellemi Sport» («Умственный спорт»). Всякий, кто совершал долгую поездку, охотно покупал себе номер в дорогу, ибо изучением одной коротенькой главки этого журнала можно было заполнить все время поездки – такие трудные проблемы задавала каждая строчка. Там встречалось, например, длинное любовное послание, которое можно было прочесть буква за буквой в обратном порядке, и вновь получался первоначальный текст. Там были ключи к разгадыванию различных тайных шифров и многое в том же роде. Там имелась также шахматная рубрика, но со своеобразным содержанием – например, задача: белые начинают, кто выигрывает? Положение чрезвычайно сложное, с обеих сторон все фигуры под боем, – и лишь после долгого изучения удается установить, что белые как будто должны получить преимущество. Но решение оказывается неверным. Выясняется, что положение разрешается на первый взгляд невероятным образом: можно доказать, что за последние пятьдесят ходов не могла быть взята ни одна фигура и не могла быть двинута ни одна пешка, а значит, по шахматным правилам в этом положении – ничья.

Единственным редактором этой газеты, которая вся состояла из собрания оригинальностей и каждой своей страницей предоставляла читателю несколько головоломных часов, был Дьюла Брейер. И для этого человека, остроумию которого даже тончайшие нюансы кажутся еще недостаточно тонкими, который одним взглядом распутывает самые сложные отношения и к тому же еще обладает неутомимой духовной работоспособностью, для этого человека существует одно искусство, одна область, в которой он работает не только своим рассудком, но в которую вкладывает всю свою индивидуальность, – это шахматы.

Д-р Тартаковер в своей книжке «У древа шахматного познания» описывает стиль гипермодернистов. При этом он находится главным образом под впечатлением игры Брейера, как она представляется всякому, стоящему вне круга современных шахматных идей и не совсем еще овладевшему ими. Это описание гласит:

«И в шахматах есть свой кубизм, главные представители которого, Алехин и Боголюбов, Брейер и Рети, достигли грандиозных успехов в борьбе со старыми испытанными знаменитостями (как Рубинштейн, Тарраш, Мароци и др.), – особенно в 1920 году, и тем самым обратили внимание всего шахматного мира на новейшую школу, принципы которой до сего времени являли сплошное декадентство.

Планы, никогда не приходившие нам в голову, начала, придающие всей партии болезненный отпечаток, ходы, пренебрегающие всяким свободным развитием фигур, наконец, методы спасения путем беспредельного осложнения игры – все это самым серьезным образом подвергается научному освещению, и на этом пути нам обещают даже раскрыть вековые тайны. Не строить позицию, но скорее расстраивать ее – таков победный лозунг. Сбрасываются постигнутые до конца кумиры старой школы; наиболее популярные дебюты опровергаются; дебют четырех коней признан компрометирующим; и вообще (как проповедует Брейер в одной из своих напечатанных статей) после хода 1.e2–e4 партия белых должна стоять уже на проигрыш! «Credo quia absurdum!»

* * *

Эта книга уже печаталась, когда Брейер умер в Братиславе в возрасте всего лишь 28 лет. В его лице шахматный мир потерял не только первоклассного маэстро, но и пионера-реформатора, глубокие исследования которого опрокидывали старые устои. Новый Стейниц слишком рано вырван из нашего круга.

Из книги «Новые идеи в шахматах»

№104 Славянская защита

D31 □ БРЕЙЕР
■ ЭССЕР

Матч, Будапешт 1917
Комментирует Р.РЕТИ

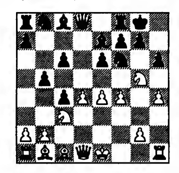
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. e3. В закрытых позициях Брейер предпочитал держать своих слонов позади пешечной цепи. Благодаря этому он избегал преждевременного размена слонов и мог беспрепятственно готовить атаку. Поразительно в его партиях, как внезапно оживают в решающий момент его как будто бы запертые фигуры. Вспомним в этой связи характеристику игры Брейера, данную выше Тартаковером.

4... Kf6 5. Cd3 Cd6 6. f4! Это, конечно, лучше, нежели обычное 6. Kf3. Однако шахматисту, играющему по шаблону, эта идея никогда бы не пришла в голову.

6... 0–0 7. Kf3 dc. Черные предполагают после 8. С:c4 сыграть b7–b5 с последующим b5–b4 и Cc8–a6 и таким образом ввести в игру своего запертого слона.

8. Cb1! Неожиданно. Слон c8 остается теперь запертым. Белые собираются атаковать позицию черного короля: в связи с этим планом они и сыграли 8. Cb1, а не 8. Cc2.

8... b5 9. e4 Ce7 10. Kg5 h6 (на 10... g6 последует h2–h4–h5) **11. h4.**

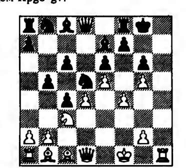


Угрожая посредством 12. e5 Kd5 13. Фc2 g6 14. h5 разрушить позицию рокировки черных.

11... g6. Единственный ход, отражающий угрозу. Одновременно черные угрожают взять коня g5.

12. e5!! hg 13. hg (после 13. ef С:f6 14. hg C:d4 черные получили бы преимущество) **13... Kd5.** Белые пожертвовали фигуру, но как им продолжать теперь атаку? На 14. Фg4 имеется защита 14... Kpg7 и 15... Лh8.

14. Kpf1!! Задачный ход, который, как скоро выяснится, направлен против возможности защищаться ходом Kpg8–g7.



14... K:c3. Чтобы полнее оценить комбинацию Брейера, рассмотрим последствия, которые получались, если бы черные ответили 14... Cb4, освобождая поле e7 для ферзя. Тогда бы белые успели сыграть 15. K:d5 cd! 16. Ce3, и если теперь 16... Kpg7, то 17. Лh7 Kp:h7 18. Фh5 Kpg7 19. Фh6 Kpg8 20. C:g6 fg 21. Ф:g6 Kph8 22. Kpe2 с выигрышем.

15. bc Cb7 16. Фg4 Kpg7 17. Лh7! Kp:h7 18. Фh5 Kpg7 19. Фh6 Kpg8 20. C:g6 fg 21. Ф:g6 Kph8 22. Фh6 Kpg8 23. g6. Если бы белый король стоял сейчас на e1, то черные выиграли бы путем 23... Ch4 и Фd8–e7.

23...Лf7 24.gf Kp:f7 25.Фh5 Kpg7 26.f5. Ферзевый слон белых, который долгое время казался запертым, вступает в игру с решающим эффектом.

26... ef 27. Ch6, и белые выиграли. На 27... Kph7! решает 28. Cf4 Kpg7 29. Фh6 Kpg8! 30. Фg6 Kph8 31. Kpe2 Ch4 32. Лh1 и 33. Cg5.

«Эта, бесспорно знаменитейшая, партия Брейера имеет любопытную судьбу, – пишет в своей монографии о Рети известный чешский историк Ян Календовский («Richard Reti. Sachovy myslitel», Praha, 1989). – В свое время ее комментировали крупнейшие специалисты шахматного искусства: Рети, Тартаковер, Романовский, Суэтин и другие. Однако, как порой случается, едва ли кто-то из них обращался к первоисточнику, и поэтому партию они цитируют неточно. Рети заканчивает партию правильным выигрывающим вариантом после 28. Cf4, но на самом деле партия завершилась по-другому: **28. Cg5 Kpg8 29. Фg6 Kph8 30. Фh6 Kpg8 31. Фe6? Kpf8 32. Ф:f5 Kpg7 33. Ch6! Kp:h6 34. Kpe2 Cc8! 35. Лh1 Ch4 36. e6 Фe7? 37. Фf4 Kpg7 38. Л:h4 Ф:e6 39. Kpd2 Ka6? 40. Лh5! Фf6? 41. Лh7 Kp:h7 42. Ф:f6 Cg4 43. Фh4 Kpg7 44. Ф:g4 Kpf6 45. Фf3 Kpe7 46. Ф:c6 Лg8 47. Ф:a6 Л:g2 48. Kpc1,** и черные сдались (см. «Casopis ceskych sachistu» за 1917 год)».

№105 Испанская партия

C83 □ БРЕЙЕР
■ ТАРРАШ

Мангейм 1914

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0–0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10.Ce3. После матча Долматов – Юсупов (Брюссель 1991) этот путь стал главным в открытом варианте испанской партии.

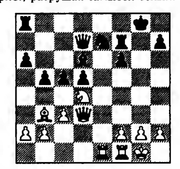
10... 0–0 11. Kbd2 f5? Современная теория считает этот ход ошибочным из-за продолжения, случившегося в данной партии. Правильно 11... K:d2 12. Ф:d2 Фd7 или хорошо исследованный ход 12... Ka5.

12. ef K:f6 13. Kg5 Cf7. В вариантах 13... Фd7 14. Kde4! и 13... Cg4 14. f3 Cf5 15. Kde4 у белых также отличная игра.

14. K:f7 Л:f7 15. Kf3 Фd7 16. Фd3 Cd6 17. Cg5! Усиливая давление на пешку d5. Вынужденная перегруппировка сил ослабляет пешечную структуру королевского фланга.

17... Ke7 18. C:f6 gf 19. Лae1 c6 (грозило 20. Л:e7) **20. Kd4!** Задуманная Брейером комбинация построена на точном расчете вариантов и носит учебный характер.

20... c5?! Тарраш решается принять вызов. Необходимо было 20... Kph8!, разрушая замысел белых.



21. Л:e7! C:e7 22. Kf5 c4 23. Фh3! (в этом тонком ходе таится большая сила) **23... Cf8 24. Cd1 Фc7.** Пожалуй, лучше было активизировать вторую ладью, вернув назад качество: 24... Лe8 25. Ch5 Лe5 и т.д.

25. Ch5 Лd7 26. Лe1 Лb8 27. Фh4 Cg7 28. Ce8! Лdd8 29. Ke7 Kph8 (на 29... Kpf8 решало 30. Ф:h7!) **30. Kg6 Kpg8 31. Ke7 Kph8 32. Cf7 h6 33. Фh5.** Брейер ведет атаку тихими ходами, но кольцо вокруг черного короля сжимается все туже. Сейчас грозит 34. Kf5.

33... Лf8 34. Kg6 Kph7 35. Ce6! f5 (вынужденно, иначе 36. Фf5) **36. C:f5 Лf6 37. Ke7 Kph8 38. K:d5 Фd8 39. K:f6 Ф:f6 40. Лe6 Фg5?** Грубый просмотр, но уже в безнадежной позиции. Например: 40... Фf8 41. Фg6 Фg8 42. Лe7! Лf8 43. g4 Лf6 44. Фh5 Лf8 45. Ce4 с неотразимой угрозой 46. g5, а если 41... Kpg8, то 42. Фh7 Kpf7 43. g4 . Фh8 44. Фg6 Kpf8 45. Лe7! (очень красиво!) 45... Kp:e7 46. Фe6 Kpf8 47. Cg6 Фg8 48. Фd6x.

41. Лe8. Черные сдались.

№106 Дебют Нимцовича

C26 □ ЭЙВЕ
■ БРЕЙЕР

Вена 1921
Комментирует С.ТАРТАКОВЕР

1. e4 Kc6. Ход, позаимствованный из коллекции шахматных курьезов.

2. Kc3 (упрощающая стратегия!) **2... Kf6.** Черные стремятся к осложнениям, вместо того чтобы направиться посредством 2... e5 по открытому фарватеру венской партии.

3. d4 e5 4. de. Теперь уже белые играют дико и, вместо того чтобы в свою очередь перейти ходом 4. Kf3 в шотландский вариант защиты четырех коней или путем 4. d5 Ke7! запереть центр, пытаются немедленно «опровергнуть» построение черных.

4... K:e5 5. f4 Kc6 6. e5. Игроки неоромантической школы осторожнее обращаются со своими пешками: внимания заслуживало 6. Cc4.

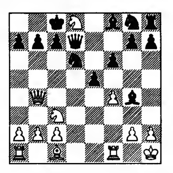
6...Kg8 7. Cc4 d6. Черные достигли идеальной позиции в духе Стейница и начинают принимать меры против пешечного форпоста белых.

8. Kf3 Cg4 9. 0–0 Фd7 10. Фe1 0–0–0. Своеобразие постановки игры не оставляет черным желать ничего большего. Но теперь им предстоит обогнуть тактические рифы.

11. Kg5 de (тонкий ответ) **12. Kph1.** Конечно, не 12. K:f7? ввиду 12... Фd4 и Ф:c4. Но заслуживало внимания простое 12. Cb3, например: 12... f6 (12... Kh6 13. fe) 13. Kf7 Kd4 14. K:d8 Cc5 15. Kph1 ef 16. C:f4 или 12... Kd4 13. fe Kh6 14. Ce3 Cc5 15. Kph1 Лhe8 16. K:f7 K:b3 17. ab C:e3 18. Ф:e3 K:f7 19. Л:a7! и т.д.

12... f6 13. Kf7 Ka5! 14. K:d8 (заслуживало внимания 14.Cd5, например: 14... c6 15. K:h8 cd 16. fe с угрозой Фh4) **14... K:c4 15. Фe4 Kd6 16. Фb4.** Белые рассуждают так: на любое взятие коня последует 17. fe, и одна из неприятельских фигур – конь d6, слон g4 или слон f8 – теряется, а на 16... Kh6 также следует 17. fe fe 18. Cg5 Ce7 19. C:e7 Ф:e7 20. K:b7! или 20. Kf7! с выигрышем качества.

Но черные находят защиту, которая сразу меняет всю картину боя.



16... Ce7!! 17. fe fe 18. K:b7. Комбинация белых, несмотря на эту pointe, некорректна. Лучшие шансы давало 18. Kc6! bc 19. Фa5 и т.д.

18... K:b7 19. Лf8 C:f8 20. Ф:f8 Фd8! Недостаточно 20... Kd8 21. Cg5 h6 22. C:d8 Ф:d8 23. Ф:g7 Kf6 24. Ke4! с отыгрышем фигуры.

21. Ф:g7 Kf6 (парируя все угрозы) **22. Cg5 Лg8.** Решающий ход (23. Ф:f6 Л:g5!). Черные сохраняют фигуру и выигрывают в пикантном стиле.

23. Фh6 Лg6 24. Фh4 Kd6 (на помощь брату) **25. Лf1 Kf5 26. Ф:g4 K:g4 27. C:d8 Kge3!** (наконец-то черные могут перевести дух) **28. Лf3 Kp:d8 29. h3 Лg3 30. Л:g3 K:g3.** Белые сдались. Оригинальная, изящная и в то же время глубоко продуманная игра черных вызвала восторг всех свидетелей этой партии.

САВЕЛИЙ ТАРТАКОВЕР

Брейер умер, но более чем когда-либо жив его дух! Что-то пророческое горело в его взоре и лихорадочна была его деятельность. Второй Харузек, он искал, однако, и там глубины, где его гениальный соотечественник блистал, главным образом, острой игрой.

Оба они неустанно трудились над новыми освобождающими методами, что дает полное основание причислить Брейера к самым великим представителям шахматного цеха!

Его стратегические замыслы, его хотя бы неумолимая система уничтожения неприятеля в дебюте ферзевых пешек (Брейер – Леонгардт, Берлин 1920) или остроумное развитие сицилианского фианкетто (Костич – Брейер, Гётеборг 1920), далее, его почти загадочные дебютные ходы (см. «антисицилианскую» партию Брейер – Мизес, Кашау 1918) и, наконец, его великолепно подготовленные изумительно эффектные комбинации (Брейер – Тарраш, Мангейм 1914), – несут на себе несомненную печать творческого гения и дают разыгрывающему его партии множество ценных указаний и неожиданных захватывающих впечатлений.

Вечные ценности или преходящий блеск?.. Пусть область шахматной теории узка, но во всяком случае молодой венгерский маэстро плодотворно поработал в ней, достигнув выдающихся результатов и как турнирный боец, и как игрок вслепую, и как комментатор партий.

Неудивительно, что Брейер, благородный и скромный характер которого оставил неизгладимую память во всех, кто его лично знал, сделался символической фигурой новой шахматной школы. Как и другие пылкие умы, он достоин высшей похвалы, ибо все они были и остаются – искателями истины!

Из книги «Ультрасовременная шахматная партия»



12 мая 1987 года шахматисты Венгрии отдали последние почести своему выдающемуся соотечественнику Дьюле Брейеру. Спустя 66 лет после смерти его прах был перевезен из Братиславы в Будапешт и перезахоронен рядом с могилами Р.Харузека и Г.Мароци. На траурной церемонии присутствовали дочь Брейера, его внуки и правнуки. Теперь на вечном покое рядом друг с другом могилы людей, чьи имена принесли бессмертие венгерским шахматам.



Евгений СВЕШНИКОВ,
гроссмейстер

Неделя в Гаусдале

Хочу поделиться дебютным открытием, сделанным мной в августе прошлого года на опен-турнире в норвежском городе Гаусдале.

№107 Дебют Берда

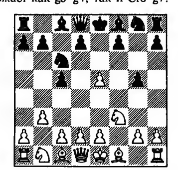
A03 □ ПЛИСТЕР
■ СВЕШНИКОВ

1. f4 c5. Чаще я отвечаю 1... d5, но на сей раз хотелось проверить черными «свою» сицилианскую позицию, возникающую в случае 2. e4. Увы, 1. f4 играют обычно с другими намерениями.

2. Kf3 Кс6 3. b3?! Откровенно говоря, на такие дебютные ходы я реагирую, как бык на красное, стараясь тут же доказать, что так играть в шахматы нельзя (правильно 3. e4!). Продвижение b2–b3 не слишком-то выгодно и на первом ходу (об этом речь впереди), а в сочетании с f2–f4 позволяет черным осуществить очень перспективную жертву пешки.

3... e5! Новинка! На поиск и расчет основных вариантов у меня ушло около 15 минут.

4.fe (понятно, не 4.K:e5? K:e5 5.fe Фh4 6.g3 Фe4 7.Лg1 Фd4, и под боем обе ладьи) **4... g5!** Соль гамбита: угрожает как g5–g4, так и Cf8–g7.



5. g3?! Сыграно после получасового размышления. Между тем лучший ответ – 5. e6!, на что я планировал 5... Cg7 6. ef Кр:f7 7. Кс3 d5 с очень интересной игрой (хотя и при 5... de 6. Cb2 Kf6 7. K:g5 e5 у черных достаточная компенсация за пешку). Готов отстаивать этот «королевский» гамбит против любого!

5... Cg7 6. Cg2 (или 6. Cb2 d6!) **6... K:e5.** Это привело к обоюдоострой борьбе – в конце концов я даже проиграл, но суть не в этом. Проще было 6... d6! (чтобы взять на e5 пешкой) с очевидным перевесом.

Кстати сказать, в те же дни в швейцарском городе Биле проходил другой опен-турнир, в котором был установлен приз за лучшую дебютную находку (10 тысяч франков!). Организаторы собирались назвать ее «бильским вариантом». Конечно, жаль, что мы с Плистером встретились на тысячу километров севернее Биля, и в качестве моральной компенсации мне хотелось бы назвать наш «гаусдальский вариант» своим именем, то есть «гамбитом Свешникова».

Не сочтите сие желание за нескромность. Мне часто приписывают авторство системы с 2... Кс6 и 4... e5 в сицилианской защите, но первым так играл еще Лабурдоннэ, и система по праву должна носить его имя. Вообще, приоритет в таких делах, по-моему, принадлежит первооткрывателям.

Там же, в Гаусдале, мне довелось бороться и против 1. b3. На мой взгляд, этот ход противоречит дебютным принципам, ибо дает черным возможность легко уравнять шансы после 1... e5 2. Cb2 Кс6. Это показал еще Спасский в своей знаменитой партии с Ларсеном («Матч века», Белград 1970): 3. c4 Kf6 (я бы предпочел 3... f5!?) 4. Kf3 (лучше 4. e3) 4...e4 5.Kd4 Cc5 6.K:c6 dc 7.e3 Cf5 8. Фc2 Фe7 9.Ce2 0–0–0 10.f4? Kg4! 11.g3 h5! 12.h3 h4 13.hg hg 14.Лg1 Лh1!!–+.

А в 1975 году на Спартакиаде народов России в Челябинске Мурей сыграл против меня 3. e3 Kf6 4. Cb5 (4. Kf3 e4!), ожидая «теоретического» 4... d6. Но я защитил пешку e5 ходом... 4... Cd6!, что вызвало у присутствующих улыбки: кто же, мол, ставит слона перед пешкой?! Однако Яша Мурей, и сам способный придумать что угодно, учуял мину, заложенную в этом ходе, и ответил 5. Ка3 с намерением напасть на слона конем с c4. Я задумался минут на 15 и нашел лучший ответ – 5... Ка5! Это вызвало у присутствующих уже просто хохот... Маневр и впрямь парадоксальный, но перевеса у белых нет – и, кстати, партию ту я выиграл!

Всю эту «древнюю» историю я поведал в Норвегии группе наших молодых шахматистов, когда мы ехали на автобусе из Осло в Гаусдал. У нас зашел разговор о шахматах, и я поделился своими соображениями о том, как правильно разыгрывать дебют. Одни слушали, как мне казалось, с удовольствием, другие – со скептической улыбкой. В их числе был и петербуржец Костя Сакаев. И надо же было такому случиться, что в предпоследнем, десятом туре мне выпало играть с ним черными, причем сопернику нужна была победа...

№108 Дебют Ларсена

A01 □ САКАЕВ
■ СВЕШНИКОВ

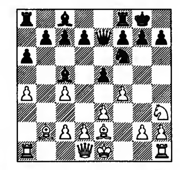
1. b3 (обычно Сакаев играет 1. d4, но тут он, видимо, решил проверить серьезность моих утверждений) **1... e5 2. Cb2 Кс6 3. e3 Kf6 4. Cb5 Cd6!** В план черных входит 0–0, Лf8–e8 и Cd6–f8, после чего пешка «d» готова продвинуться и на два поля (а на Cb5:c6 возможно d7:c6).

5. Ка3. С угрозой 6. Кс4. В одном из темпотурниров (Рига 1986) Багиров сыграл против меня 5. d4, но после 5... ed 6. ed 0–0 и Лf8–e8 не добился даже уравнения и в дальнейшем потерпел поражение. Минасян же не так давно испытывал 5. Ке2, и тоже без особого успеха.

5... Ка5! (конечно, конь стоит на краю плохо – так ведь и белый тоже!) **6. Ce2.** А вот и новинка. Мурей примирился с 6. Кс4 К:с4 7. С:с4=.

6... a6 (с намерением ограничить коня a3 ходом b7–b5) **7. Кс4 К:с4 8. bc** (в этом и состоял замысел соперника, но...) **8... Фe7! 9. a4?** Быть может, решающая ошибка! Белые избегают маневра Cd6–a3, но начинают катастрофически отставать в развитии. Необходимо было 9. Kf3 с чуть худшей (!) игрой.

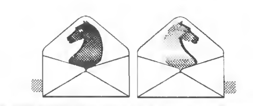
9... 0–0 10. Kh3 (на свою беду Сакаев решает провести f2–f4) **10... Cc5** (с намерением d7–d6) **11. f4?**



11... С:e3! (наказание за вычурную игру: 12. de Фb4–+ или 12.fe Ke4 13. de Фb4 14. Крf1 Ф:b2 15. Фd4 Кс3–+) **12. С:e5 Ca7 13. Cb2 Лe8 14. d4 d6 15. Kf2 Kg4!** Не видя возможности развязаться, белые сдались.

Сложившемуся шахматисту надо проиграть несколько таких партий, чтобы ощутить всю опасность подобных схем. Иное дело юные шахматисты первого–второго разрядов, которым я обычно читаю свои лекции: у них еще «пустая» голова, они вырастут, будут знать это и будут представлять опасность. С одной из лекций (об основных дебютных принципах) я собираюсь познакомить и читателей «Шахматного вестника».

Отдел ведет международный мастер ИКЧФ Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ



МАСТЕР-АКАДЕМИК

ПРОШЛЫЙ год оказался знаменательным в жизни экс-чемпиона Европы в игре по переписке А.В.Сычева из Новосибирска. Конгресс ИКЧФ присвоил ему титул международного мастера, а недавно учрежденная Петровская академия наук и искусств избрала профессора математики Сычева своим действительным членом. Став академиком, Анатолий Викторович не порывает с заочными шахматами: продолжает борьбу за выход в финал 14-го первенства мира, а только что приступил и к игре в матче «Россия против остального мира».



Как же удается одновременно достигать высот и в науке, и в шахматах? На вопросы корреспондента «Шахматного вестника» отвечает академик А.В.Сычев.

– Анатолий Викторович, когда вы научились играть в шахматы и что вас «привело в переписку»?

– По теперешним меркам играть я научился очень поздно – лишь в 18 лет, уже будучи студентом физико-математического факультета Горно-Алтайского пединститута. Дело в том, что детство мое прошло в небольшой алтайской деревушке, в суровые военные и послевоенные годы, когда на селе было не до шахмат! Сызмала нас приучали к нелегкому крестьянскому труду, и за это я благодарен судьбе, потому что считаю труд земледельца святым, врачующим душу человека. Максимальная активность моих выступлений за доской совпадает со студенческими годами. В то время я сыграл во множестве различных турниров, становился чемпионом Горно-Алтайской автономной области (теперь – Республика Алтай), выполнил норму кандидата в мастера. Однако вскоре после окончания института, как говорится, с головой ушел в науку и с очными шахматами пришлось покончить. Ибо сочетать то и другое – это, по словам моего научного руководителя аспирантской поры, примерно то же самое, что грузчику после работы целый вечер колоть дрова.

Вот тут-то заочные шахматы и стали для меня счастливой находкой! Игра по переписке оказалась созвучной с моим внутренним строем, с моими аналитическими наклонностями. Вообще-то, участвовать в заочных соревнованиях я начал еще совсем молодым человеком почти 40 лет назад – и прошел дистанцию от турнира второго разряда до финала чемпионата СССР, где играл трижды, стабильно финишируя пятым. Особенно памятен 7-й чемпионат СССР (1965–66), в котором участвовали такие известные шахматисты, как В.Симагин, М.Юдович, А.Сокольский, П.Дубинин, Л.Масеев. Четырежды играл в финале чемпионата Европы: после трех подряд «бронзовых» результатов по итогам 27-го первенства был объявлен чемпионом.

– Какие проблемы игры по переписке волнуют вас сегодня?

– В первую очередь, плохая работа почты и катастрофическое повышение почтовых тарифов, особенно на пересылку корреспонденции за рубеж. Это при нынешних средствах связи письма за рубеж попадают через месяц-полтора, а то и больше! Самая дешевая международная почтовая карточка стоит 30 рублей (когда этот номер выйдет, наверняка будет еще дороже). Помножьте это на 40 (среднее число ходов в партии) и затем на число участников. Получится весьма внушительная сумма. Многим шахматистам игра по переписке становится не по карману. К тому же для основной массы заочников становятся недоступными самые необходимые издания, в первую очередь югославский «Информатор». Все это оборачивается большими потерями для российских заочных шахмат. Надо что-то предпринимать, но я не знаю, что возможно в наше не подвластное трезвому рассудку время.

– Скажите хоть несколько слов об основных вехах вашей научной биографии.

– Моя научно-исследовательская деятельность началась более 30 лет назад – с поступления в аспирантуру Института математики Сибирского отделения РАН (в то время, естественно, АН СССР). Область моих научных интересов – актуальное направление математического анализа, фундамент которого был заложен в 30-е годы академиком М.А.Лаврентьевым, будущим основателем Сибирского отделения Академии. Сейчас я работаю заведующим лабораторией теории функций Института математики и преподаю в Новосибирском университете.

Следующая интересная партия академика-мастера сыграна в турнире 3/4 финала 14-го первенства мира.

№109 Защита Каро-Канн

B15 □ ДЭУЭЛЬ ■ СЫЧЕВ

Комментирует А.СЫЧЕВ

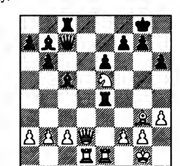
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kg5 (модный ход: если *5...* h6, то 6. Ke6!, и нельзя 6... fe? из-за 7. Фh5 g6 8. Ф:g6x) **5... Kgf6 6. Cd3 e6** (на 6... h6 опять-таки последовало бы 7. Ke6!) **7. K1f3 Cd6!** Я считал это продолжение новинкой, но позже выяснил, что так уже было сыграно в партии Смирин – Харитонов (Свердловск 1987).

8. Фe2 h6! 9. Ke4 (теперь 9. K:e6 опровергается путем 9... fe 10. Cg6 Kpe7 11. 0–0 Kf8 и т.д.) **9... K:e4 10. Ф:e4 Kf6 11. Фe2.** Дебютные проблемы черные разрешили. Дальнейшая часть партии протекает в равной маневренной борьбе.

11... b6 12. 0–0 Cb7 13. Cd2 0–0 14. Лad1 Фc7 15. h3 Лfd8 16. Лfe1 Лac8 17. Ke5 c5 18. dc C:c5 19. Cf4 Лd4 20. Cg3? (необходимо было 20. Ch2) **20... Ke4!** Этот выпад, видимо, ускользнул из поля зрения белых. Теперь на 21. Ch2 очень сильно 21... K:f2!, а на 21. Kph2 возможно 21... Cd6, и тактические осложнения в пользу черных.

21. C:e4. Лучшее продолжение, но и оно не избавляет белых от затруднений.

21... Л:e4 22. Фd2? Пытаясь защититься от нескольких угроз, белые попадают в замаскированную ловушку.



22... Л:e5! Белые сдались: на 23. C:e5 следует 23... Фc6 24. Kpf1 Ф:g2 25. Kpe2 Ca6, а на 23. Л:e5 – 23... Фc6 24. Kpf1 Ф:g2 25. Kpe1 Фh1 26. Kpe2 Ca6.

В МИРЕ ЗАОЧНЫХ ШАХМАТ

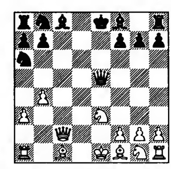
12 мая исполнилось 80 лет со дня рождения дважды гроссмейстера (в игре за доской и по переписке) И.З.Бондаревского (1913–1979). В 30-е и 40-е годы он признавался одним из сильнейших советских шахматистов, позднее больше занимался тренерской деятельностью, лишь изредка выступая в соревнованиях. Когда же его включили в состав сборной СССР для участия в Третьей заочной олимпиаде, он выполнил норму гроссмейстера ИКЧФ. В следующей партии Бондаревский переиграл лидера аргентинской команды.

№110 Ферзевый гамбит

D06 □ БОНДАРЕВСКИЙ ■ ЛИПИНИКС

3-я заочная Олимпиада, 1958 – 61

1. d4 d5 2.c4 c5 3.cd Kf6 4.e4 K:e4 5. dc K:c5 (не 5... Фa5 ввиду 6. Cd2 K:d2 7. K:d2 Ф:c5 8. Лc1 или 6... Ф:c5 7. Фa4) **6. Kc3 e6 7. b4! Фf6 8. Фc2 Kca6** (не проходит заманчивое 8... Ke4?, например: 9. K:e4 Ф:a1 10. Ф:c8 Kpe7 11. d6x) **9. a3 ed 10. K:d5 Фe5 11. Ke3.**



11...Ce6 (11...Ф:a1? 12.Ф:c8 Kpe7 13. Kf5 Kpf6 14.Фd8 Kp:f5 15. Cd3+–) **12. Cb2 Фc7 13. Cb5 Kc6 14. Kf3 Kb8 15. 0–0 Kd7 16. Kd4 Лc8 17. K:e6 fe 18. Фe4 Фd6 19. Лad1 Фe7 20. Лfe1.** Черные сдались.

ЗАОЧНЫЙ «МАТЧ ВЕКА» НАЧАЛСЯ!

«Шахматный вестник» уже сообщал о планируемом матче на 20 досках между сборной России и командой сильнейших шахматистов-заочников мира. И вот 15 апреля это историческое соревнование началось. В порядке досок встречаются:

1.Григорий Санакоев (Воронеж) – Йёрн Слот (Дания); 2.Владимир Загоровский (Воронеж) – Хорст Риттнер (Германия); 3.Абрам Хасин (Москва) – Фриц Баумбах (Германия); 4.Алексей Михайлов (С.-Петербург) – Эрик Банг (Дания); 5.Геннадий Несис (С.-Петербург) – Ауво Куйяла (Финляндия); 6. Дмитрий Годес (Рязань) – Уолкер Антон (Германия); 7.Лев Омельченко (Пятигорск) – Чаба Мелегеди (Венгрия); 8.Михаил Уманский (Пятигорск) – Мишель Лекрог (Франция); 9.Сергей Королев (С.-Петербург) – Радован Томашевич (Сербия); 10.Игорь Копылов (Уфа) – Йозеф Франзен (Словакия); 11. Максим Блох (Москва) – Роберт Кивиахо (Канада); 12.Анатолий Сычев (Новосибирск) – Дик Смит (Нидерланды); 13.Виталий Антонов (С.-Петербург) – Хуан Моргадо (Аргентина); 14.Александр Пышкин (Сыктывкар) – Луис Сантуш (Португалия); 15.Юрий Гутоп (Москва) – Ульф Свенсон (Швеция); 16.Сергей Столяр (С.-Петербург) – Роберт Рейнольдс (США); 17.Игорь Самарин (Брянск) – Ицхак Вейнгер (Израиль); 18. Альберт Попов (Сыктывкар) – Юрис Маркаусс (Латвия); 19.Виктор Скобеев (Москва) – Дуглас Гамильтон (Австралия); 20.Людмила Белавенец (Москва) – Любовь Кристол (Израиль).

Матч проводится под патронажем президента ИКЧФ Х.Мостерта (Нидерланды), а обязанности апелляционного арбитра принял на себя турнирный директор международной федерации заочников Р.Викман (Финляндия). Впрочем, капитаны команд Х.Моргадо и С.Гродзенский выразили обоюдную надежду, что матч пройдет в духе девиза ИКЧФ «Мы – друзья» («Amici sumus») и апеллировать к арбитрам не придется.

Ну, а каковы шансы команд? По внешним признакам сборная «остального мира», имеющая в составе 13 гроссмейстеров (против 7 у россиян) и более высокий средний рейтинг – 2580 (у сборной России – 2541), посильнее. Зато в нашей команде и чемпион мира, и чемпионка, а потому обойдемся без прогнозов...

Предприятие «Новое время» выпустило книгу С.Гродзенского «Шахматная Рязань». «Очень интересны исторические изыскания автора, приведенные в первой части. Каждый из рассказов о творчестве ведущих рязанских шахматистов, собранных во второй части, представляет собой «Шахматную новеллу», – писал в предисловии М.Таль.

Книгу можно приобрести в киоске ЦШК или выписать по почте. Для этого надо выслать почтовым переводом 115 рублей по адресу: 121019, Москва, Г-19, а/я 10, С.Я.Гродзенскому.



К 100-летию с начала творчества А.А.Троицкого (см. журналы № 2, 4).

Отдел ведет международный мастер Анатолий КУЗНЕЦОВ

ЕЩЕ давным-давно Филидор метко заметил: «Пешки – душа партии». Целиком за, как мастер-практик, вдвойне – как мастер-этюдист. Пешки в этюде, как правило, – и его основание-фундамент, и противовесы-балансиры, и активные, полноправные участники. А порой даже его солисты!

Превращения превращений

Этюды об этюдах и этюдистах

СЛАБОЕ превращение – это отказ от грубой силы, как бы «жертва без жертвы», что всегда красиво. Как раз в таком ключе и был у Троицкого его этюд-первенец:

24. А.ТРОИЦКИЙ
«Шахматный журнал», 1895

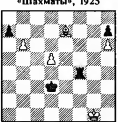
Выигрыш

1.f5 Kpg5 2.f6 Kpg6 3.Kpg8. И пешка проходит в ферзи? Все не так просто – 3... Ke3 4. f7 Kg4!, и при 5. f8Ф? Kh6 6. Kph8 Kf7 7. Kpg8 Kh6 или вечный шах, или белые остаются с двумя бесполезными лошадками. Выход в 5. f8K! (с шахом), после чего на доске три коня против одного и, по утверждению автора, выигрыш.

Так ли? Вспыхнули споры. Анализ, подтвердивший диагноз (кстати, к тому же выводу пришел и чемпион мира Эм.Ласкер), лишь подогрел интерес к этюду и его составителю.

Минуло тридцать лет:

25. А.ТРОИЦКИЙ
«Шахматы», 1925



Выигрыш

1. b7 Лg4 2. Kpf2 Лg8 3. d6. Снова находится остроумная контригра – 3... Kpc4 4. d7 Kpb5 5. d8Ф Л:d8 6. С:d8 Kpa6! И 7. b8Ф(Л)? – пат, неудачно и 7. b8K!? Kpb7 8. Kd7 Kpc8 9. Kf6 Kp:d8 10. K:h7 Kpe7! 11. Kpg3 Kpf7 и 12... Kpg6 – темп в темп. Снова выход в 7. b8С!, с появлением второго чернопольного слона! Но ведь черный король поспевает на g8? 7... Kpb7 8. Ce5 Kpc8 9. Ce7. Игра может быть неоднозначной, однако надо занять слонами диагонали a1–h8 и a3–f8. 9...Kpd7 10. Ced6 Kpe6 11. Kpf3 a5 12. Kpf4 a4 13. Ca3 Kpf7 14. Kpf5 Kpg8. Тут 15. Kpf6!, и один слон стережет поле f8, а другой матует – 15... Kph8 16. Kpf7x. Тоже неординарно!

Этюдов со слабым превращением сотни, чего там, тысячи! Но превращения обычно либо сразу венчают борьбу, либо превращенная фигура делает ход-другой и только. У Троицкого совсем иначе: превращения, во-первых, формируют нетривиальные фигурные соотношения, а те, в свою очередь, активно проецируются на изменившиеся в корне ситуации на доске.

Индуктивное влияние этих новаций на следующий квартет несомненное:

26. 1. Kgl. И 1... e1Ф 2. Kf3 (вилка) или 1... e1K 2. Kp:f1. Коня с f1 надо уводить, ибо 1... Kf4? 2. Kph1! e1K 3. Kf3 K:f3 – пат. 1... Ke3! 2. Kph3! 2. Kph1? e1Ф – связка, 2. Kph2? e1K! – 3K против K по Троицкому! 2... Kf4! 2... e1K? 3. Kf3 K:f3 – снова пат. 3. Kph2 Kg4! Еще рано 3... e1K? 4. Kf3 K:f3 5. Kpg3, и черные кони остаются вдвоем. 4. Kph1! Kf2! 4... e1Ф? – пат со связкой, 4... e1K 5. Kf3 K:f3 – опять пат. Сделано вроде бы все, чтобы после 5. Kph2 e1K! оставить на доске трех коней против одного, но тут вдруг 6. Kf3! K:f3 7. Kpg3. Чудо-тройка коней под боем, а 7... Kpe3 ведет к чудо-пату.

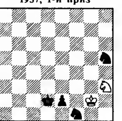
27. В случае 1. Л:g2? Kp:g2 2. Kh:f8 K:f8 3. K:f8 Kc7 и 4... e3 черные легко выигрывают, плохо 1. Лh3? Kpf2! и нет 2. Kf4, 1. Лh5? Cg7 и вилка 2... Kdf6. Остается 1. Лh4 Kpf1! Не 1... Kpf2? 2. Kf4! и вилка 2... g1Ф 3. Kh3. 2. Лf4 Kpe1(e2) 3. Л:e4 Kpd1! Не 3... Kpd2? 4. Kh4! и вилка 4... g1Ф 5. Kf3. Теперь заманчиво 4. Лe1!? Kp:e1 5. Kh4, но 4... g1K!, и, как увидим, конь стоит не там, где надо... 4. Лd4! 4. Лg4? Cg7 5. Kpg8 Kdf6 – вилка, 4. Лa4? Cg7 – прикрывая поле a1. 4... Kpc2! 4... Kpd2? 5. Kh4!, ладья-то цела. 5. Лc4! Опять при 5. Лd2!? Kp:d2 6. Kh4 g1K белый конь на h4... 5... Kpb2 6. Лc1! Только теперь жертвуя ладью и 6... Kp:c1 7. Kf4! g1K! (7... Cg7 8. Kpg8 g1K 9. Kpf7) 8. K:f8 K:f8. Вступление завершено, конь на f4! 9. Kpg8! Картинка первая: в рядок, впритирку друг к другу, два черных коня и белый король. 9... Kd7 10. Kpf7 Kc7! 11. Kpe7. Картинка вторая... 11... Kb6! Тематический ход. Характерно также 11... Kc5 12. Kpd6 K5a6 (лучшее) 13. Kd3! (вот он, конь f4!) 13... Ke8 14. Kpd7 Kg7 15.Kpc8 и 16.Kpb7. 12. Kpd6 Ka6 (12... Ke8 13. Kpe7 Kg7 14. Kpf6 Ke8 15. Kpe7 Kc7 16. Kpd6 с повторением) 13. Kpc6! Картинка третья и 13... Ka4 (13... Ka8 14. Kpb7) 14. Kpb5 Kc5 15. Kd3 (e6), добиваясь размена конем, – ничья. Вполне современное систематическое движение, а его мотор – соотношение 3K–K!

28. 1. b7 Лb4 2. Kpa1. Теперь нет 2... Л:b7 3. Cd6 Лb4 4. e5! a5 и лишь сейчас 5. C:b4 K:b4 6. e6. 2... a5! Эффектно играя на пат – 3. b8Ф? Лb1!!, нет и 3. b8K!? Л:e4 4. Cd6 Лb4 5. C:b4 ab! 3. b8С! Только во второго чернопольного слона! 3... Л:e4. И ничья? В ответ экономная матовая атака: 4. Cbd6! Лb4 5. Cc7! (иначе пат со связкой) 5... Л– (при 5...Лb1 6.Kp:b1 Kpb4 7. Cd6 Kpb5 8. a3! легкий выигрыш с запатованием черного короля на a8 и жертвой слона на b4) 6. Cgd6 Лb4 7. Ce5! Л– 8. Ccd6! Лb4 9. Cb2x, с правильным матом при связке. Не очень сложно, но очень изящно.

29. 1. Лc8 Cg8! 2. b7! Ф:c8 3. bcС! 3. bcФ? – пат, 2. bcK? Cc4! – пат или потеря двух фигур. 3... Cc4! 4. Kd2(e3)! Пешка g3 должна остаться в живых! 4... f1Ф 5. K:f1 C:f1 6. C:f1 Kpg8. У белых, как в 25, два лишних однопольных слона! 7. g5! hg 8. Ch3!! Иначе черные, сразу же сыграв g5–g4, захлопнут шлагбаум. 8... Kpf8 9. Kpg4! Kpe7 10. Kpf5! Как раз вовремя и 10... g4 (рано или поздно, но придется) 11. Kpe5 Kpf8 12. Kpd6 Kpg8 13.Cc4 Kpf8 14. Cd5! Kpe8 15. Kpe6 Kpf8 16. Kpd7. Черный король запатован и развязка – 16... gh 17. gh g2 (вот почему не была взята пешка g3) 18. C:g2, выигрыш. Не очень изящно, но очень тонко.

Как видите, молодые этюдисты достойно приняли эстафету от Троицкого. Тот тоже в

26. А.ГЕРБСТМАН, Л.КУББЕЛЬ
Конкурс им.Троицкого 1937, 1-й приз

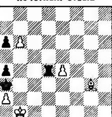


Ничья

27. Е.КОЛЕСНИКОВ, Ан.КУЗНЕЦОВ
Армянский конкурс 1991–92, 3-й приз

Ничья

28. К.СУМБАТЯН
«Шахматы в СССР» 1986–87, специальный почетный отзыв

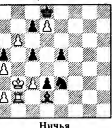


Выигрыш

29. Ю.РОСЛОВ
Мемориал Троицкого 1991, 1-й приз

Выигрыш

33. Н.КРАЛИН, Ан.КУЗНЕЦОВ
Ком.первенство СССР 1989, 5-е место



Ничья

35. М.КАТЕТОВ
«Ceskoslovensky Sach»
1936, 3-й приз

Выигрыш

36. А.ТРОИЦКИЙ
«Шахматный листок»
1923

Выигрыш

37. В.КОРОЛЬКОВ
«Правда»
1929, 1-й приз

Выигрыш

38. В.ВЛАСЕНКО
«Шахматы»
1967, 1-й приз

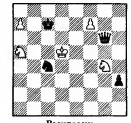
Ничья

39. Я.РУСИНЕК
«New Statesman»
1971, 1-й приз

Ничья

свое время не угомонился и продолжал поиск:

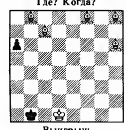
30. А.ТРОИЦКИЙ
«Deutsche Schachzeitung»
1912



Выигрыш

1. a8K! К двум коням добавился третий... **1... Кpd7!** (1... Кpb8 2. f8Ф Кpa7 3. Кс6, 1... Кpd8 2. f8Ф Кpd7 3. Кf6) **2. f8K!** ...и четвертый! **2... Кpc8!** С тем, чтобы после **3. К:g6 Кe3!** иметь при **4. Кpe4 К:g4 5. Кpf3 Кe3! 6. Кpg3 Кd5! 7. Кe5** ход **7... Кpb8**, не допуская соотношения 3К–К. **4. К:e3! h2.** И неизбежно экзотическое же соотношение 4К–Ф! **5. Кb6 Кpc7 6. Кpc5 h1Ф 7. Кd5 Кpd8! 8. Кс6 Кpe8 9. Кe5 Ф– 10. Кpd6...** Далее в сборнике этюдов 1935 года следуют две страницы с десятком-другим вариантов, доказывающих победу четырех коней над ферзем...

31. А.ТРОИЦКИЙ
Где? Когда?

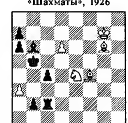


Выигрыш

Однопольные слоны не дают мата? Однако **1. Сce5! a5** (все равно пешку придется двигать) **2. Сa1! a4 3. Сbe5** (на большой диагонали понадобятся три слона) **3...Кpa2 4.Кpc2 a3 5. Кpc3! Кp:a1** (**5... Кpb1 6. Кpb3 a2 7. Кpc3** – ясно, что слон стоит на a1 во избежание a2–a1Ф) **6. Кpb3 Кpb1 7. Сa1! a2 8. Кpc3!** Слон **h6** караулит поле **c1** (а раньше слон **d6** караулил поле a3), слон a1 мешает a2–a1Ф, и мат – **8... Кp:a1 9. Кpc2x.** Ясно, что только пять слонов обеспечивают успех!

Ладейных превращений Троицкий не любил. Впрочем, и тут он блеснул самобытным подходом:

32. А.ТРОИЦКИЙ
«Шахматы», 1926



Выигрыш

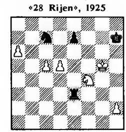
1. Сe8 Кpa5 2. Сd2 c3! (2... Л:d2 3. К:d2 Сd4 4. Кpf7 c3 5. Кс4х) **3. С:c3 Л:c3 4. К:c3 Сd4 5. Кpf7!** (охраняя поле f6) **5... С:c3 6. d7.** Нет **6... b1Ф 7. d8Ф Фb6 8. Фd5**, и затевается острая контригра – **6...Сf6! 7.Кp:f6 b1Л!** И нет **8. d8Ф** (шах) **Лb6** (контршах) **9. Кp–**, пат. В ответ **6. d8Л!** – и хитреца перехитрили!

А вот этюд-перевертыш со сменой задания и «костюмов»:

33. 1. b7. 1. Л:d2? c4 2. Кpb2 cb и т.д. **1... c4 2. Кpa3 Кc2!** После **2... Сc1 3. b8Ф** новоявленный ферзь взбесился бы. **3. Л:c2 bc.** Теперь при **4. b8Ф? Кp:d7 5. Фb5 Кpd6 6. Фa6 Кpe7** черный король уходит от шахов. Поэтому как у Троицкого – **4. b8Л! Кp:d7 5. Лb2!**, и нет **5... c1Ф** из-за связки и пата. В ответ **5... c1Л! 6. Л:d2 Кpe6!** На доске нормальный ладейный эндшпиль? Ничего себе нормальный, ведь обе ладьи превращенные! А спасает дальнейшая игра на пат: **7. Лc2! Лh1 8. Лh2! Лg1 9. Лg2! Лf1 10. Лf2! Лe1 11. Лe2! Лd1 12. Лd2! Лc1! 13. Лc2! Лb1!** Исполнив церемониал, черная ладья ищет новые ресурсы. **14. Лe2!** Угрожая бешенством. **14... Лa1!** И это не помогает – **15. Лb2!**, угрожая вынудить пат посредством **16. Лb1! Л:b1.** Приходится покинуть угол – **15... Лc1 16. Лc2!**, и позиционная ничья.

Будучи благорасположенным к рекордам, Троицкий не прошел мимо многократных превращений:

34. А.ТРОИЦКИЙ
«28 Rijen», 1925



Выигрыш

1. d6, и сразу же разветвление: **1... К:a6 2. d7** и вдруг **2... Лg3! 3. hg К:c5!**, но **4. d8K!** (**4. d8Ф? Кe6! 5. К:e6** – пат, **4. d8С? e5 5. К– Кe6** – вилка) и **4... Кe4 5.Кph4 К:g3 6. Кp:g3 e5 7. Кd5 e4 8. Кe3!**, удерживая черную пешку на краю «линии Троицкого»; **1... ed 2. cd К:a6 3. d7** и опять **3... Лg3! 4. hg Кc5!**, но **5. d8С!** (нет черной пешки e7!).

До третьего превращения одной пешки в ладью оставался лишь шаг, но самый трудный. Вот как сделал его чешский мастер-практик:

35. 1. g7 (1. gh? Лf1 и 2... Лf8) **1... Лe8! 2. С:e8 Кph6! 3. g8K!** (3. g8Ф,Л? – пат), **1... Лg1 2. Сg4** и **2... Кph6! 3. g8Л!** (3. g8Ф? Лg3! 4. Кpf4 Л:g4! 5. Ф:g4, пат) или **2... Л:g4 3. hg Кph6! 4. g8С!** (4. g8Ф? – пат, 4. g8K? Кpg5 и 5... h5). Волшебно экономно!

Попытку добиться трех разных превращений, но разных пешек, была предпринята и Троицким:

36. 1. Сg2 (грозило 1... Кpf2) **1... Л:g2! 2. Кp:g2 f4! 3. b7 f3 4. Кph1 f2 5.Сb6 Кpe2 6.С:f2 Кp:f2** и **7. b8K! С:g6 8. e8Л!** (8. e8Ф? Сe4 9.Ф:e4 a1Ф 10. Л:a1, пат) **8...С:e8 9.a7 Сg6! 10. a8С!**, выигрыш. Решение дано конспективно из-за того, что, играя **4. Кpf1**, белые тоже выигрывают...

Но вот рекордная планка покорилась! –

37. Сначала яростная контратака: **1. Лd2! Кpc1!** (**1... Кp:d2 2. Фh6** и **3. Ф:h3**) **2. Лd1! Кp:d1 3. Сa4 b3!** (смещая слона правее) **4. С:b3 Кpe1 5. Сb4 Кc3!** (начиная играть на пат) **6. С:c3 Кpf1 7. Сc4!** (**7. Сd5? Сf3 8. С:f3**, пат) **7...С:c4 8.Фc5** (из-за **3...b3!** приходится защищать поле **d5**, а не **c6** – тогда сразу выиграло бы **Фc8** и **Ф:h3**) **8... Сd3! 9. Фb5! С:b5.** А теперь демонстрация идеи – **10. b8K!** (раз...) **10... Сd3! 11. a8С!** (два...) **11... Сe2! 12. f8Л!** (...три!). Конь на **b8**, слон на **a8**, ладья на **f8** застыли, словно сфинксы...

А спустя полвека этюдный мир был взорван этюдом-событием, этюдом-сенсацией... Но сначала ознакомьтесь с таким:

38. 1. Кe8! Не **1. h7? Сe6 2. Кf7 Сe5 3. Кpf8 С:f7 4. Кp:f7 К:e4 5. Кpg8 Кf6 6. Кpg7 Кg4 7. Кpg8 Кh6. 1...Кpd8!** Оставляя поле **d7** свободным... **2. h7 Сe6 3. Кpf8!** (**3. Кpg7? Сe5 4. Кf6 Кpe7) 3... Сh6!** Красиво и **3... Сe5 4. Кf6! С:f6 5. e5! С:e5 6. h8Ф С:h8**, пат. **4. Кg7 К:e4!** Хорошо дополняет игру **4... Кa4!? 5. h8K!** – другое превращение. А теперь не **5. h8Ф? Кc5!** и **6... Кd7х**, не **5. h8K!? Кg5! 6. Кf7 К:f7** с распатованием, а **5. h8С!!**, и черные не могут с пользой разрушить конструкцию пата.

Мы подошли к этюду-эпилогу сегодняшнего эссе:

39. 1. a7! Только так: **1. b7? Кe4** и **2... Кd6х**, еще мат при **1. Кpb7? Сd5 2. Кpa7 Кb5х. 1... Сa6 2. b7 Кe4! 3. g8K! Кpe8 4. Кf6! К:f6 5. a8С!** Превращаясь «по Власенко»! **5...Кe5! 6.Кpb8 Кc6 7. Кpc8 Сf1!** Сейчас, как в 38, нет **8. b8Ф? Сa6 9. Фb7** (**9. Сb7 Кe7х**) **9... Кe4 10. Ф:a6 Кd6х.** Плохо и **8. b8K!? Кe7 9. Кpb7 Сg2 10. Кpa7 Кc8** и **11... С:a8.** Выручает же **8.b8Л!! Сa6 9. Лb7! Кe4**, и пат, снова со связкой и замурованием. Всего девять фигур – блестяще!

Совершенно уверен, что превращения превращений будут еще и еще...

Ан.КУЗНЕЦОВ

Продолжение следует

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№17. С.ЗАХАРОВ, В.РАЗУМЕНКО

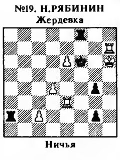
Выигрыш

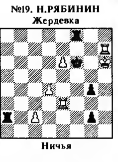
№18. А.КУРЯТНИКОВ, Е.МАРКОВ

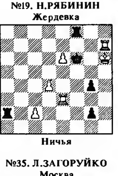


Выигрыш

№19. Н.РЯБИНИН
Жердевка







Ничья

№33. А.МАЛЫШЕВ
Пермь

Мат в 2 хода

№34. Я.РОССОМАХО
С.-Петербург

Мат в 2 хода

№35. Л.ЗАГОРУЙКО
Москва

Мат в 3 хода

№36. А.ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск

Мат в 3 хода

№37. А.ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск

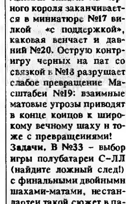


Мат в 4 хода

№38. И.ЯРМОНОВ
Украина

Мат в 5 ходов

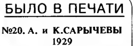
ПРОЧТИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ



Этюды. Изящная атака малыми силами на черного короля заканчивается в миниатюре №17 вилкой «с поддержкой», каковая венчает и давний №20. Острую контригру черных на пат со связкой в №18 разрушает слабое превращение. Масштабен №19: взаимные матовые угрозы приводят в конце концов к широкому вечному шаху и тоже с превращениями!

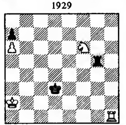
Задачи. В №33 – выбор игры полубатареи С–ЛЛ (найдите ложный след!) с финальными двойными шахами-матами, нестандартен такой сюжет в параллельной №39. Тонкая №35 – с разблокированиями-блокированиями и точной игрой белого ферзя. Неординарен творческий почерк одного из старейших наших проблемистов: №36 сравните с №40 – вместо яркого, но привычного «продольного преследования» в первой увидите «разбегание» черных фигур и белой фигуры, в №37 – эффектное жертвенное построение батарей. В двух основных эхо-вариантах №38 занятно обеспечение двух черных ладей «эполетами» на соседних с ними полях...





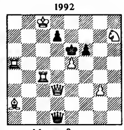
БЫЛО В ПЕЧАТИ

№20. А. и К.САРЫЧЕВЫ
1929



Выигрыш

№39. Ан.КУЗНЕЦОВ
1992



Мат в 2 хода

№40. В.РУДЕНКО, В.ЧЕПИЖНЫЙ 1983–84



Мат в 3 хода

«Album FIDE» 1983-1985

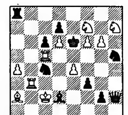
НАКОНЕЦ-ТО с запозданием, в условиях «югославского взрыва» вышел-таки в Загребе очередной «Золотой Альбом». Только вот заполучить его стало трудновато: стоит он около 45 немецких марок, 25 тысяч рублей. А прежние книжно-бартерные связи СССР – Югославия с их обоюдным распадом, понятно, разорвались...

Любопытна такая статистика: всего 1103 композиции, из 625 ортодоксальных позиций – 299 наших авторов, из 478 неортодоксальных (среди них 18 «ретро») – только 42; из поступивших 2025 двухходовок отобраны судьями 307, из 1124 трехходовок – 80, из 597 многоходовок – 140, из 900 этюдов – 98.

Судьи (их в каждом разделе было трое) оценивали композиции по шкале 4,3,2,1,0, затем их оценки суммировались. Ясно, что самые лучшие композиции могли получить максимум 12 баллов.

Сегодня печатаем задачи, получившие в своих жанровых разделах высшие оценки:

И.СОРОКА, Р.ФЕДОРОВИЧ
«Probleemblad»
1983, 1-й приз



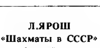
Мат в 2 хода

11 баллов. Вначале – 1... Кa3, Кe3 (шахи) 2. Л:a3, Л:e3х; 1. Лd3? – 1... Ф:d6, Л:a4 2. Л:d6, Кd8х, 1... К:f6!; 1. Л:f3? – 1... Л:a4, К:f6 2. Кf8, Л:f6х, 1... Ф:d6!; 1. Лe3? – 1... К:f6, Ф:d6 2. Кhg5, Кfg5х, 1... Л:a4! 1. Лb8!, угр. 2. С:c4х – 1... К:f6, Ф:d6, Л:a4 2. Кf8, Кd8, Лe8х, еще 1... Кf4 2. Лe5х. Пять фаз, перемены, чередования, реверсы, «фокальные поля».

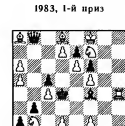
Ф.ДАВИДЕНКО
«64–Шахматное обозрение»
1984, 1-й приз

Мат в 3 хода

12 баллов! 1. Лb7!, угр. 2. Фd4 Крe6 3. Фe5х: 1... Лd7, Сd7 и 1... Лe7, Сe7 (отключая ладью от далекого поля f7) – 2. Л:c3! Кр:e4 3. Фg4х (перекрыт Сc8), 2. Лd4! Крc6 3. Сd5х (перекрыта Лd8) и 2. Лcb4! Крc6 3. Фc5х (перекрыт Сf8), 2. Лc5! Кр:e4 3. Лe5х (перекрыта Лe8). «Крестик» ладьи при двух Гримшоу в знаменитом лойдовском «органе»!

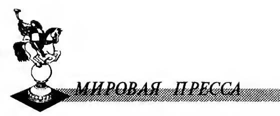


Л.ЯРОШ
«Шахматы в СССР»
1983, 1-й приз



Мат в 4 хода

12 баллов! 1. a7! – 1... abФ 2. abФ! Ф:b2 3. Ф:b3! Ф:a1 4. Л:f4х, 1... abЛ! 2. abЛ! Л:b2 3. Л:b3! Кр:c4 4. Фa4х, 1... abС! 2. abС! С:e4 3. С:f4! С– 4. Сe5(e3)х, 1... abК! 2. abК! К:d2 3. Фc1 Кe4 4. Кc6х – сыграли все превращенные фигуры, белые и черные. Еще 1... Ф:a8 2. Л:f4 Фe4 3. a8Ф, 1... Ф:d8 2. Крg7! Фc7 3. d8Ф. Таск Бабсона!



Не мешайте шахматисту,
пусть играет как умеет

ГОЛЛАНДСКИЙ журнал «Schakend Nederland» публикует большую беседу с гроссмейстерами из Боснии Иваном Соколовым и Предрагом Николичем. Они, а также младший брат Николича – 25-летний Небойша (международный мастер, студент последнего курса экономического факультета) сняли квартиру в Охстгейсте (близ Лейдена), где в 1970 году проходил четверной матч-турнир с участием Ботвинника, Спасского, Ларсена и Доннера. Однако отнюдь не желание пожить в таком достопримечательном месте привело шахматистов из бывшей Югославии в «голландскую глубинку». Тому виной война, охватившая их родину.

Предраг Николич покинул Сараево в начале апреля 1992 года, чтобы принять участие в очередном турнире. Тогда обстановка в боснийской столице была спокойной и багаж гроссмейстера состоял из одного чемодана с самым необходимым. С тех пор он не был дома – вскоре после его отъезда вспыхнула война. Иван Соколов выехал из Сараево в конце апреля, когда кругом уже шли бои. Небойша Николич оставил родной город в ноябре; он сообщил старшему брату, что тогда квартира Предрага, в отличие от большинства соседних, была еще цела. У Соколова в Сараево была своя комната в квартире родителей, по которым он очень тоскует и волнуется за их судьбу. Сведения о них он получает редко.

П.Николич опроверг появившееся в «De Volkskrant» сообщение о том, будто они с Соколовым подали заявление на получение гражданства Нидерландов.

Он рассказал, что в последнее время приучил себя не думать о политике, садясь за шахматную доску. Благодаря этому его результаты стабилизировались на относительно приемлемом уровне, хотя при обычных обстоятельствах он мог бы рассчитывать на большее. Относительно шахматного бойкота Югославии он выразился так:

«Вполне логично, что против малой Югославии предприняты санкции. Сербы утверждают, что не могут жить в Боснии вместе с боснийцами. Может быть, это надо распространить на жизнь с другими народами в остальном мире? Их идеи абсолютно неверны. К счастью, с Любоевичем и другими сербскими шахматистами у меня сохранились добрые отношения».

Отношение двух гроссмейстеров к «Информатору» разное. Соколов продолжает сотрудничать в нем: «У этого издания давние традиции... Если бы оно начало выходить лишь сейчас, во время войны, тогда дело другое». Николич же перестал посылать свои комментарии в «Информатор»: «Я решил так. Конечно, есть аргументы и за, и против».

Предраг Николич, как член руководства АГ, высказал свои взгляды на будущее организации:

«Если бы я не верил в то, что у АГ есть будущее, я не вошел бы в ее руководство. Идея помогать гроссмейстерам правильна. Организацию нужно не только сохранить, но и активизировать... АГ завоевала прочные позиции в шахматном мире. Идеал в том, чтобы ее деятельность осуществлялась независимо от того, кто является в данный момент чемпионом мира. Эту идею я стремлюсь проводить в жизнь».

* * *

ТЕМУ договорных партий на конкретных примерах из зонального турнира стран Тихого океана освещает Иан Роджерс. Его корреспонденция в немецком журнале «Schach Magazin-64» озаглавлена, как одна из песен «Битлз»: «With a little help of my friends» («С небольшой помощью моих друзей»). Однако помощью друзей пользовался не Роджерс, а его соперники. Еще в 1976 году на турнире «Asian Masters» в Джакарте разгорелся скандал: иностранные участники по прибытии на место были ознакомлены с таблицей будущего турнира, где половина результатов была проставлена заранее. Те, кто не захотели играть по «кооперативным» правилам, подверглись террору в виде ночных телефонных звонков с угрозами. В 80-е годы новое поколение шахматистов и организаторов помаленьку восстановило репутацию индонезийских шахмат, а Утут Адианто вполне нормальным путем завоевал титул гроссмейстера. Когда в 1987 году китайские шахматисты были обвинены в «сплаве» очков друг другу на зональном турнире, Адианто в знак протеста покинул соревнование. В результате КНР получила статус самостоятельной зоны с отдельным выходом в межзональный.

Когда в феврале Роджерс отправился в индонезийскую столицу, он не ожидал, что скандальная практика тихоокеанской зоны повторится. Местные шахматные (и политические) руководители решили, что Утут Адианто, который так героически вел себя в описанном выше случае, достоин всяческой поддержки четырех соотечественников. Однако против иностранцев он имел всего 2,5 очка из 7, и поддержка была оперативно переключена на мастера Сердаса Баруса. Увы, тот уже успел отдать Адианто свой «взнос» и в итоге поделил 2–3-е места с австралийцем Джохансеном, отстав на очко от Роджерса. В женском турнире «индонезийская» система сработала более успешно, что вывело Линдри Виджаянти в межзональные соревнования.

«Правило, от которого волосы встают дыбом». Так названа в «Schach Magazin-64» корреспонденция с матча бундеслиги в Дрездене, посвященная происшествию в матче Эрфурт – Бавария в партии Кучиньский – Хюбнер. После того как соперники согласились на ничью и Хюбнер отказался сдать судьям бланк с оригиналом записи партий, гроссмейстеру присудили поражение.

Пикантность ситуации в том, что Хюбнер уже много лет сдает судьям после игры тщательно проверенный, начисто переписанный текст своих партий. Разумеется, он сделал это и в рассматриваемом случае. Однако тут педантичный судья настоял на буквальном применении пункта регламента, гласящего, что оригиналы бланков с записью партий являются «собственностью организаторов» и подлежат сдаче в судейскую коллегию. Так все же, что именно нужнее организато-



Рисунок из журнала «Europa–Rochade»

Отдел ведет Валерий МУРАХВЕРИ

рам? Ведь всякий, кто хоть однажды готовил к печати турнирный бюллетень, знает, какими бывают иной раз те самые оригиналы...

48 *№III Защита Грюнфельда*

D86 □ БРОЙТИГАМ ■ ЛИНГНАУ

Бундеслига 1993

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 dc 6. e4 c5 7. d5 b5.



8. d6! Впервые этот ход был, насколько известно, применен французским мастером Жилем Андрюэ против Куатли еще в 1988 году.

8... Cb7 9. de! Это сильнее, чем 9. e5 Ke4! и далее:

1) 10. K:e4 C:e4 11. C:e7 Фa5 12. Фd2 Ф:d2 13. K:d2 Cd5 14. f4 Kc6 15. a4 K:e7 16. de a6 с отличной игрой у черных (Андрюэ – Куатли, Марсель 1992);

2) 10.C:e7 K:c3 11. bc Фa5 12. Лc1 Kc6 13. Фd5 Фb6 14. Kg5 K:e5 15. Фd2 h6 с неясной игрой (Бройтигам – Леман, бундеслига 1989/90).

9...Ф:e7 10. e5 Kbd7 11. Фe2 C:f3 12. ef! C:e2 13. fg Фe5. Или **13... C:f1 14. C:e7 Лg8 15. Л:f1! Кр:e7 16. 0-0-0 Kb6 17. Лfe1 Kpf6 18. K:b5 Кр:g7 19. Лe7 Лge8 20. Лde1 Л:e7 21. Л:e7 a6 22. Kd6 Лf8 23. Лc7** с перевесом белых.

14. ghФ Ф:h8 15. C:e2 b4 16. Kd1 Фe5 17. Ce3 Kb6 18. Лc1 Лc8 19. 0-0. Белые постепенно консолидируют позицию и приступают к реализации материального перевеса. Грозные пешки черных на ферзевом фланге никак не могут совершить что-либо путное.

19... Фe6 20. Лe1 Kpd7 Может быть, лучше **20... f6** с идеей расположить короля на **f7**.

21. b3! Фe5 (**21... cb 22. Cb5** плохо для черных) **22. bc f5 23. g3 Лe8 24. Лc2 Kpc8 25. Kb2 Фe4 26. Лd2 Лd8 27. Л:d8 Кр:d8 28. C:c5 Фc2 29. Cd4 Фd2 30.Kpf1! Kpc8 31. Лd1 Фh6 32. Kpg1 Kd7 33. c5! Фf8 34. c6 Kb6 35. Ce5.** Черные сдались.

Варик АРИСТОВ

Последний Герольд

Глава пятая,

в которой происходят невероятные вещи



Просто не верится! – воскликнул Ник и пропел, подражая торговцу: – Всего через день буду дома.

– Ну, можно подумать, что там тебя ждут не дождутся, – передразнил его ворон и тут же взлетел, опасаясь расправы.

И очень вовремя. С криком «Берегись!», угрожая смести все на своем пути, в сторону реки промчался отряд всадников.

– Ничего, я до тебя еще доберусь! – проворчал Ник, вылезая из придорожной канавы и отряхиваясь. Но уже через минуту он оставил мысль об отмщении: из-за поворота показался город.

Разыскать таверну «Последний Единорог», о которой говорил лавочник, было нетрудно – она располагалась на окраине. За бревенчатым фасадом скрывалась одна просторная зала, с набором скамеек и тяжелых столов, с большим очагом и причудливо разрисованными стенами.

Появление в таверне мальчика с вороном на плече было встречено угрюмым молчанием.

«Видимо, сегодня здесь собралась шайка разбойников, – подумал Ник, готовясь к худшему. – Сила духа да пребудет со мною».

– Ну что уставились? – рявкнул на присутствующих великан с роскошной бородой. – Это всего лишь мальчишка. Похоже, бродячий артист. Я угадал?

«Лучше быть тем, за кого тебя принимают, чем не быть совсем», – решил Ник и, поднеся руки к губам, совершенно неожиданно для себя выдал мотив одной из знакомых ему баллад. Словно в ответ на его движение, пламя в очаге весело вспыхнуло, и яркие блики заплясали по лицам людей. Раздался общий вздох облегчения, и вот уже «артиста» приглашают к столу.

В результате Ник оказался как раз напротив бородатого великана, который явно чувствовал себя хозяином положения.

– Собираешь легенды и предания, трубадур? А про единорогов слышал когда-нибудь? Единорог, я тебе скажу, – это сказочный зверь! Напоминает белую лошадь с одним рогом, но лошадка эта может сразить любого – никакая защита не спасет от ее страшных и коварных ударов.

– Не может быть! – воскликнул Ник.

– Сомневаешься, да? А вот это ты видел! – великан стиснул огромные кулаки и отставил в сторону большую глиняную кружку.

– О-о-о-о... – выдавил из себя Ник, а что ему оставалось: глупо спорить, когда выдвигаются столь серьезные аргументы. – Я как-то не обратил на это внимание, сэр, – забормотал мальчик, разглядывая надпись, вырезанную прямо на столешнице и открывшуюся ему благодаря широкому жесту собеседника. – Так... «Здесь сидели, угощались – пили и ели – Молли Отрава и Шмендрик Маг – настоящие свидетели подвигов последнего Единорога».

Продолжение. Начало в №№ 1–4

ЗАДАНИЯ:

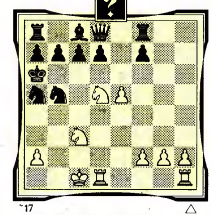
1) В позициях № 17–19 мат в 2 хода, в № 20 – в 3 хода. 2) Позиция со знаком «?». Положение хорошо знакомо постоянным читателям «ШВ», особенно любителям композиции. Кто сыграл эту партию? 3) Не забудьте найти в тексте тайные и явные ссылки на книги в жанре ... – правильно укажите авторов и названия книг!

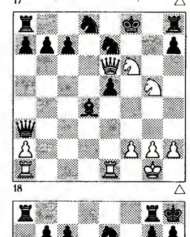
– Давным-давно прошли они по дорогам, и, словно пыль, осели истории, что несли они с собой в дорожных сумках. Я мог бы рассказать... – предложил великан.
– Валяй, Бигль, – обратился к нему один из слушателей, – расскажи и нам.
Здоровяк не спеша отхлебнул добрый глоток, утерся бородой и оглядел залу.
– Так вам потребна история?
– Да, да, – закивали со всех сторон.
– Хорошо, слушайте. Единорог, знаете ли, такой зверь: его не убить, не поймать – только смерть через него принять. Так вот. Жил когда-то на свете Король и звали его Саурон. Зол и Черен был Саурон. Многие пострадали от него: кого лишил земли, кого – титула и доходов, кого – наследства. Раз поехал Саурон на охоту в Заповедный Лес и долго рыскал там в поисках добычи. Ничего не нашел. Возвращается домой мрачнее тучи, а навстречу ему хранитель леса – Единорог. «Убью я тебя, раз ты мне ни одного зверя не выдал», – сказал Король и хвать лук со стрелами. Не успел Саурон и тетивы натянуть, как сверкнул, словно молния, рог диковинного зверя, и удар страшной силы поверг Короля наземь. И случилось у него от такого удара прободение, которое привело к истечению, а истечение вызвало воспаление, отчего, собственно, и наступило полное прекращение жизни Короля Саурона.
– Умер, значит?
– Да.
– Красивая смерть.
– Может, оно и так, а только Саурону от нее мало пользы. А Единорог – белый, что твое снежное поле, с рогом завитым – исчез, только его и видели.
– Вишь ты. А я слыхивал, – сказал краснолицый детина, – что один путешественник ходил в очень, очень далекие земли, почти к самому Пределу, и встречал там единорогов. Говорят, он нашел их толстыми, свирепыми, уродливыми и черными. А еще говорят, – он почему-то перешел на шепот, – что у нашего герцога в подвалах замка томятся на цепи два таких страшных зверя: ждут своего часа.
– Ладно, не будем говорить о подземельях Черного Герцога, послушаем-ка лучше нашего гостя.
– Уважаемая публика, я и мой ворон могли бы... – начал было Ник и только тут заметил отсутствие Каара. Что ж, придется выкручиваться самому.
От волнения он потер руки о куртку... и вдруг с удивлением почувствовал, что за пазухой у него...
– Письмо! Моё письмо! Он украл его! – в распахнутую настежь дверь в таверну ворвался торговец. За ним спешили одетые в черное вооруженные воины.

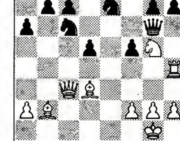
Продолжение следует

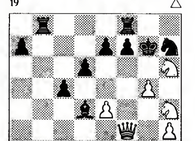


Из рассказов О ПОСЛЕДНЕМ ЕДИНОРОГЕ


17 △


18 △

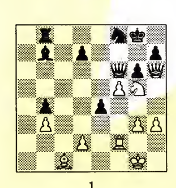

19 △


20 △

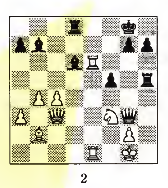
△ ход белых
▼ ход черных

6-39

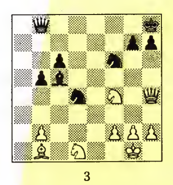
НАЙДИТЕ ЕДИНСТВЕННОЕ РЕШЕНИЕ!



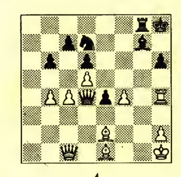
1



2

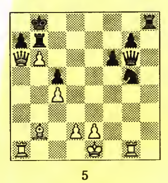


3

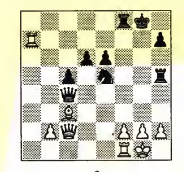


4

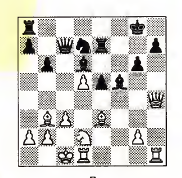
Перед вами восемь позиций из оригинального шахматного задачника М.В. Блоха «1200 комбинаций» (М. 1992). При ходе белых выигрывают белые, при ходе черных – черные!



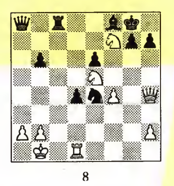
5



6



7



8